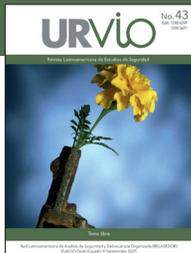




# Estudios Globales



doi.org/10.17141/urvio.43.2025.6330

# Geopolítica del Grupo Parlamentario de Todos los Partidos para las Regiones Polares<sup>1</sup>

## *Geopolitics from the All-Party Parliamentary Group for the Polar Regions*

Cristian Lorenzo,<sup>2</sup> Fernando Estenssoro<sup>3</sup> y Ana Emérica Seitz<sup>4</sup>

Recibido: 1 de agosto de 2024

Aceptado: 30 de enero de 2025

Publicado: 1 de septiembre de 2025

### Resumen

**Introducción:** el statu quo antártico podría cambiar. Los debates académicos del Norte global problematizan a China y Rusia, pero rara vez cuestionan las estrategias de sus propios países. Por ello, es necesario ampliar la perspectiva y promover análisis sobre la proyección de poder del Norte global en la Antártida. **Objetivo:** en esta investigación se analiza la geopolítica del grupo parlamentario británico All-Party Parliamentary Group for the Polar Regions (APPG for the Polar Regions) entre 2015 y 2024. **Metodología:** el análisis es cualitativo y se basa en fuentes primarias, estructuradas en tres preguntas: (1) ¿qué rol han atribuido a Punta Arenas en el contexto antártico?, (2) ¿cómo ha percibido el grupo los efectos del cambio climático en relación con la Antártida? y (3) ¿qué acciones internacionales ha impulsado en la región? **Conclusiones:** los resultados muestran que el cambio climático es un tema central en la agenda del APPG for the Polar Regions; lo utilizan para fomentar la cooperación con científicos chilenos, justificar la presencia británica en la Antártida a través de la ciencia y fortalecer colaboraciones con Estados Unidos, mientras difunde una agenda climática en las Asambleas Parlamentarias Antárticas.

**Palabras clave:** Antártida; cambio climático; geopolítica; política exterior; Reino Unido

### Abstract

**Introduction:** the Antarctic statu quo could change. Academic debates in the Global North criticise China and Russia but rarely question the strategies of their own countries. Therefore, it is necessary to broaden the perspective and promote analysis on the projection of power of the Global North in Antarctica. **Objective:** Therefore, this research analyses the geopolitics of the British parliamentary group All-Party Parliamentary Group for the Polar Regions (APPG for the Polar Regions) between 2015 and 2024. **Methodology:** to do so, the analysis is qualitative and based on primary sources, structured in three questions: (1) what role have they attributed to Punta Arenas in the Antarctic context?, (2) how has the group perceived the effects of climate change about Antarctica? and (3) what international actions have they promoted in the region? **Conclusions:** the results show that climate change is a central issue on the APPG for the Polar Regions agenda, which they use to foster cooperation with Chilean scientists, justify the British presence in Antarctica through science and strengthen collaborations with the United States while disseminating a climate agenda in the Antarctic Parliamentary Assemblies.

**Keywords:** Antarctica; climate change; foreign policy; geopolitics; United Kingdom

1 Este artículo es producto de los proyectos: a) PICT 2019, “¿Quién decide en tiempos de cambio climático? La Política del Reino Unido hacia las áreas protegidas en la Antártida, 1998-2018”. Financiamiento: Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Argentina. Director: Dr. Cristian Lorenzo; y b) USACH-DICYT, N°032391ES, “La Antártida en la Geopolítica de Estados Unidos frente a su confrontación con China. Implicancias para América Latina en general y para Chile y Argentina em particular (1983-2022)”. Director: Dr. Fernando Estenssoro.

2 Centro Austral de Investigaciones Científicas (CADIC) - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Instituto de Ciencias Polares, Ambiente y Recursos Naturales (ICPA) - Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (UNTDF), Argentina, clorenzo@conicet.gov.ar, orcid.org/0000-0002-7990-5157

3 Instituto de Estudios Avanzados (IDEA), Universidad de Santiago de Chile (USACH), Chile, fernando.estenssoro@usach.cl, orcid.org/0000-0001-6010-7115

4 Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO), Universidad del Salvador (USAL), Argentina, mirkaseitz@fibertel.com.ar, <https://orcid.org/0009-0000-9414-8329>



## Introducción

Los debates en ámbitos académicos y en *think tanks* del Norte global han problematizado sobre el comportamiento de actores que desafían el *statu quo* y presionan por un cambio en las reglas de juego en la región antártica (Boulègue 2023; Boulègue y Dodds 2024; Brady 2014; Madani y Hemmings 2023). Sin embargo, rara vez, los países del Norte global son objeto de una crítica equivalente.

Nuestro propósito es contribuir a fortalecer aproximaciones críticas a la proyección de poder del Reino Unido en la región antártica. Cabe señalar que el Reino Unido es uno de los países signatarios del Tratado Antártico (1959) y que su reivindicación de soberanía en la Antártida se superpone con las de Argentina y Chile. Asimismo, mantiene una disputa de soberanía con Argentina por las islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes (Rodríguez 2020).

En este trabajo analizamos al grupo parlamentario británico All Party Parliamentary Group for the Polar Regions (APPG for the Polar Regions). Creado en 2015, este grupo multipartidario tiene como objetivo informar a los parlamentarios británicos sobre temas polares e influir en sus agendas a través de reuniones, debates, publicaciones y viajes a las regiones polares. La investigación abarca el periodo 2015-2024, y busca responder tres preguntas clave: (1) ¿qué rol ha atribuido a Punta Arenas en el contexto antártico?; (2) ¿cómo ha percibido el grupo los efectos del cambio climático en relación con la Antártida?; y (3) ¿qué acciones internacionales ha impulsado en relación con la región?

### *Marco teórico*

Teniendo en cuenta que el concepto de geopolítica es polisémico (Cabrera Toledo 2017), examinamos distintos aspectos de la geopolítica como fenómeno: la lucha por el poder, la representación del mundo, el sistema de poder y el razonamiento geopolítico. Para abordar la geopolítica como lucha por el poder, nos basamos en Hans J. Morgenthau, de la escuela realista de relaciones internacionales, quien sostiene que para comprender la política se requiere “el concepto de interés definido como poder” (Morgenthau 1986, 13). En esta línea, afirma que “el poder puede comprender cualquier cosa que establezca y mantenga el control del hombre sobre el hombre” y que “abarca todas las relaciones sociales que sirven a ese fin, desde la violencia física hasta el más sutil lazo mediante el cual una mente controla a otra” (20). Además, este autor distingue entre “política interna” y “política externa”, pero, en el fondo, cree que se trata de lo mismo: la lucha por el poder.

Para Morgenthau, el poder de un Estado depende de su ubicación, recursos naturales, industria, fuerzas militares, población, carácter y moral nacionales, diplomacia y gobierno. Su planteamiento dialoga con geógrafos políticos contemporáneos que destacan cómo las representaciones espaciales influyen en las políticas de poder de las grandes potencias. A fines de los años noventa, John Agnew publica *Geopolítica. Una revisión de la Política Mundial*

(2005). En su definición, pone foco en el “modo en que la política mundial moderna se ha sustentado sobre formas particulares de entender la geografía mundial y a la manera en que éstas han incidido sobre la conducción cotidiana de los asuntos internacionales” (XVII). En esta línea, sus análisis se centran sobre “supuestos, clasificaciones y explicaciones geográficas que participan en el diseño de la política mundial” (6).

Este trabajo también aborda a la geopolítica como sistema de poder. Sobre este tema, Juan Agulló y Mónica Bruckmann (2021) afirman que “la propia geopolítica es un compendio de relaciones de poder/saber que modelan la forma en la que se conoce el mundo” y que “la geopolítica, de hecho, es sobre todo y ante todo un sistema de saber/poder”. Desde esta perspectiva, proponen la deconstrucción derridiana como opción metodológica para pensar a la geopolítica.

Otro elemento clave en la aproximación teórica de este trabajo es la propuesta de Yves Lacoste para el análisis geopolítico. En su planteo, hay dos nociones clave: poder y territorio. Para comprender una situación geopolítica, este autor advierte que “no basta con atender a las relaciones de poder entre las fuerzas políticas locales o nacionales” (Lacoste 2008,12). También es necesario prestar atención a las causas, las consecuencias y los niveles espaciales implicados.

Lo desarrollado hasta acá nos lleva a una síntesis teórica que recupera e integra a los distintos elementos mencionados. Entendemos a la geopolítica como sistema de poder con dos variables fundamentales: poder y espacio geográfico. Para analizarla es necesario considerar múltiples escalas, causas, consecuencias y temporalidades (largo, mediano y corto plazo).

En cuanto a la geopolítica antártica, la aproximación teórica de este trabajo se organiza en torno a cuatro conceptos: dualidad estratégica, fragmentación del poder, relaciones asimétricas y presiones externas. La dualidad estratégica se refiere, por un lado, a un *statu quo* de paz y cooperación, donde la ciencia juega un rol clave, y, por otro, a una competencia estratégica entre Estados con intereses de largo plazo sobre la Antártida, en la que hay reivindicaciones solapadas (Argentina, Chile y el Reino Unido).

La fragmentación del poder alude a que el sistema del Tratado Antártico involucra a múltiples actores —Estados, organismos científicos internacionales, empresas y organizaciones no gubernamentales— que cooperan y compiten con atribuciones distintas. Esta fragmentación del poder solo se comprende plenamente si se consideran las relaciones asimétricas de poder. Una distinción fundamental, en este sentido, tiene que ver con las membresías al Tratado Antártico. Algunos tienen voz y voto, y otros solo tienen voz.

En cuanto a las presiones externas, desde 1959, por diferentes razones, el *statu quo* antártico ha sido desafiado en reiteradas ocasiones (Rothwell 2021; Howard y Jackson 2023). En este trabajo nos interesan los efectos del cambio climático en la competición geopolítica entre Argentina, Chile y el Reino Unido (Vidal 2023), y ponemos el foco del análisis sobre este último actor (Loyer 2019). Con base en esta aproximación teórica, planteamos la siguiente hipótesis: el Reino Unido, a través de sus actores domésticos, está promoviendo un acercamiento a actores en Punta Arenas para debilitar la posición de Argentina, con quien tiene además un diferendo de soberanía en el Atlántico sur, por las islas Malvinas, las islas Georgias del Sur, las islas Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes.

## Metodología

### *Relevamiento de datos*

La unidad de análisis de este trabajo es el grupo parlamentario APPG for the Polar Regions, compuesto por parlamentarios del Reino Unido. El recorte temporal abarca desde 2015, cuando se creó el grupo, hasta el 30 de mayo de 2024, fecha en la que concluyó el mandato de los miembros de la Cámara de los Comunes y la Cámara de los Lores que lo integran.

Aunque el APPG for the Polar Regions no se encarga directamente de conducir la política exterior, es relevante para este trabajo analizar cómo sus miembros abordan la coyuntura de la geopolítica antártica desde la perspectiva del Reino Unido y, como se mencionó, implementan acciones para influir sobre actores clave en la materia.

Para abordar las preguntas de investigación, las fuentes consultadas fueron el sitio oficial del APPG for the Polar Regions, documentos de la Embajada del Reino Unido en Chile, el Parlamento del Reino Unido, la Universidad de Magallanes y artículos científicos especializados en materia antártica.

### *Estrategia de análisis*

El relevamiento inicial permitió hacer un análisis a partir de fuentes, sobre todo primarias desde una aproximación predominantemente inductiva.

Durante el proceso de análisis, se utilizó a la descripción como recurso (Friedrich 1968). En primer lugar, tiene que ver con comprender dinámicas de poder: nos permitió visibilizar, a nivel histórico, cómo operan las proyecciones de poder del Reino Unido hacia la Antártida. En segundo lugar, consideramos el nivel de abstracción. Al respecto, Carl J. Friedrich (1968, 20) señala que “cuanto más frecuentes sean los fenómenos, más general puede ser la descripción. Pero la frecuencia de un hecho no determina su importancia”. Por último, consideramos la función de la descripción en la estructura del trabajo. En este sentido, las descripciones, que presentamos en la sección de Resultados, constituyen el fundamento empírico de la hipótesis del trabajo, los cuales se pusieron en relación con la aproximación teórica inicial.

Dicho esto, resulta relevante señalar las limitaciones de este estudio, que afectan al relevamiento, análisis e interpretación de los datos. En primer lugar, la elección del tema y el diseño de la investigación están influenciados por nuestra condición de autores afiliados a instituciones académicas y científicas latinoamericanas. En particular, nuestras nacionalidades están vinculadas a países con intereses geopolíticos en la región antártica (Argentina y Chile).

Una segunda limitación es que no analiza la geopolítica antártica en el Parlamento británico en su totalidad. No abordamos aquí, por ejemplo, la creación en 2023 de un Subcomité de Auditoría Ambiental en Investigadores Polares. Sin embargo, este tema podrá ser analizado en un futuro trabajo.

Una tercera limitación es que no examinamos las tensiones en el Parlamento británico en relación con la región antártica ni su impacto en los debates antárticos en foros especializados. Esto se debe a que el análisis se enfoca en la posición adoptada por la Secretaría del APPG for the Polar Regions.

## Resultados

### *El APPG for the Polar Regions y Punta Arenas*

Para iniciar el análisis, es fundamental considerar tres aspectos básicos. Primero, el APPG for the Polar Regions fue creado en 2015 en el Parlamento británico y reúne a parlamentarios con interés en temas polares. Está compuesto por miembros de la Cámara de los Comunes y la Cámara de los Lores, y su principal impulsor es James Gray, diputado del Partido Conservador. Su agenda abarca una variedad de temas vinculados con la geopolítica antártica (tabla 1).

Segundo, Punta Arenas, ciudad ubicada en el extremo austral de Chile, es considerada una de las puertas de entrada a la Antártida, por ser la más cercana a la península Antártica, junto con Ushuaia (Argentina) (Universidad de Magallanes 2018; Sur54.com 2017). Desde allí se coordinan servicios logísticos para programas antárticos de otros países (*El Magallánico* 2018).

Tercero, la dimensión histórica de las relaciones entre el Reino Unido y Chile en materia antártica. En este sentido, es pertinente mencionar el rescate de la expedición británica de Ernest Shackleton por parte de Luis Pardo (Foreign Policy & Commonwealth Office 2016), y la dualidad estratégica a nivel geopolítico, que involucra principalmente a Argentina, Chile y el Reino Unido. Este contexto histórico forma parte de una continuidad dentro de una historia de largo plazo en la región antártica.

Tabla 1. Temas de interés para el APPG for the Polar Regions

Asuntos ambientales
Geopolítica en regiones polares
Defensa y soberanía en el Ártico y la Antártida
Investigación polar y ciencia
Exploración polar
Asuntos marítimos polares
Comunidades que viven en el Ártico.

*Fuente consultada:* The All Party Parliamentary Group for the Polar Regions.

### *Primeras referencias a Punta Arenas (2015-2018)*

Para comprender al APPG for the Polar Regions resulta clave situarlo en su contexto histórico. Un primer elemento en este sentido son las discusiones en Reino Unido sobre el futuro de su inserción internacional, después de la salida formal de la Unión Europea, como plantea Nicholas Wright (2017) respecto al impacto del Brexit en la política exterior británica. De forma paralela, un segundo elemento del contexto puede ubicarse en Chile, con el anuncio de la construcción del Centro Antártico Internacional en Punta Arenas (Universidad de Magallanes 2017), reforzando así su rol como puerta de entrada a la Antártida.

En este contexto, las primeras referencias del APPG for the Polar Regions a Punta Arenas fueron sobre dos cuestiones que han perdurado a lo largo del tiempo: la proximidad geográfica a la región antártica y la función que cumple como ciudad, en relación con actividades antárticas. En una publicación de 2018, destacaron la proximidad geográfica de Punta Arenas a la región antártica, y la equipararon en importancia con otras ciudades como Ciudad del Cabo (Sudáfrica), Christchurch (Nueva Zelanda), Hobart (Australia) y Ushuaia (Argentina). También subrayaron la importancia logística de Punta Arenas para programas antárticos de otros países (APPG for the Polar Regions 2018a).

### *En Punta Arenas (2024)*

En el marco de la redefinición de su política exterior posterior a la salida formal de la Unión Europea en 2020, el Reino Unido buscó fortalecer sus relaciones con socios estratégicos en regiones clave. En este contexto, el APPG for the Polar Regions incrementó sus vínculos con actores en Punta Arenas, reconociendo su papel como puerta de entrada a la Antártida. Como parte de esa agenda, en 2024 una delegación del APPG visitó la ciudad acompañada por funcionarios británicos de alto nivel, entre ellos Dame Jane Francis (directora del British Antarctic Survey), Iain Williams (director de Asociaciones Estratégicas del Consejo de Investigación del Medio Natural del Reino Unido) y Louise de Sousa (embajadora británica en Chile). Durante su estadía, se reunieron con diversos actores locales, tanto políticos (Gobierno de la Región de Magallanes y Antártica Chilena, Alcaldía de Punta Arenas) como científicos y académicos (Instituto Antártico Chileno, Universidad de Magallanes, Centro de Investigación GAIA Antártica, Centro Internacional Cabo de Hornos para Estudios de Cambio Global y Conservación Biocultural).

En estas reuniones, James Gray, presidente del APPG for the Polar Regions, expresó su interés en establecer una agenda conjunta de trabajo en cambio climático. Dijo que “es importante que Chile y el Reino Unido trabajen juntos en esta importancia de colaboración porque tenemos los mismos problemas, especialmente en lo relativo al calentamiento global y cambio climático” (Universidad de Magallanes 2024).

Para comprender el trasfondo geopolítico de las actividades realizadas por el APPG for the Polar Regions en Punta Arenas, resulta fundamental considerar el estado de las relacio-

nes entre Argentina y el Reino Unido, en el marco de la disputa de soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y las aguas circundantes. En este sentido, algunos hechos recientes son especialmente relevantes. En marzo de 2023, el canciller argentino, Santiago Cafiero, informó a su par británico, James Cleverly, la decisión de dar por finalizado el Comunicado Conjunto del 13 de septiembre de 2016, conocido como Acuerdo Foradori-Duncan, firmado durante el gobierno anterior en Argentina, en la presidencia de Mauricio Macri. Meses más tarde, la visita del subsecretario parlamentario para las Américas y el Caribe, David Rutley, fue rechazada por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina (2023).

En este punto del análisis, para avanzar es necesario profundizar sobre cómo el APPG for the Polar Regions interpreta los efectos del cambio climático en la Antártida.

### *Cambio climático y sus efectos en la región antártica*

Para analizar cómo el APPG for the Polar Regions ha percibido los efectos del cambio climático en relación con la región antártica, es necesario remontarse a la Reunión de Expertos del Tratado Antártico sobre cambio climático (Svolvær, Noruega, 2010). En dicha instancia, el Reino Unido manifestó un interés particular en la temática, presentando dos documentos relevantes: uno propio sobre las implicaciones del cambio climático en el sistema de áreas protegidas y otro, junto a Noruega, sobre su impacto en la gobernanza antártica. Representaron al Reino Unido tres funcionarios del Foreign and Commonwealth Office (David Clary, Stuart Doubleday y Jane Rumble) y un científico del British Antarctic Survey (Nicholas Owens).

En la reunión de 2010 participaron representantes de Alemania, Argentina, Australia, Bélgica, Corea, EE.UU., Rusia, Finlandia, Francia, Japón, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos y Suecia. Cabe recordar que varios de estos países - Argentina, Australia, Francia, Noruega, Nueva Zelanda y el Reino Unido-además de manifestar interés en el cambio climático (lo cual se infiere de la participación de esta reunión), mantienen reivindicaciones territoriales en la región antártica

A los antecedentes sobre el cambio climático en la agenda del sistema antártico, hay que agregar la firma Reino Unido del Acuerdo de París, en abril de 2016, y la decisión multilateral en ese año de crear un área marina protegida en el Mar de Ross, en el marco de la Convención para la Conservación de Recursos Antárticos.

En este escenario, en una publicación del APPG for the Polar Regions de 2016, planteó que el impacto en la región antártica era desigual en el continente. Esta desigualdad se evidenciaba en que la reducción de capas de hielo en la península Antártida era más acentuada (APPG for the Polar Regions 2016a). Agregaron que los efectos del cambio climático a los glaciares incluían al patrimonio histórico británico en la Antártida (APPG for the Polar Regions 2016b).

### *La cuestión del enfoque*

A partir de 2018, el APPG for the Polar Regions comenzó a enfatizar aspectos cuantitativos de los impactos del cambio climático sobre los ecosistemas antárticos. En “La Antártida está perdiendo hielo a un ritmo más rápido” (APPG for the Polar Regions 2018b), este grupo parlamentario subrayó la pérdida de superficie de hielo como consecuencia del cambio climático, en 219 millones de toneladas de hielo al año, lo que significó en el periodo 2012-2017 un incremento del nivel mundial del mar en un 0,6 mm por año (APPG for the Polar Regions 2018b). Esto contrastaba con la situación en 2012, cuando la contribución al nivel del mar era de 0,2 mm por año (APPG for the Polar Regions 2018b).

Este cambio de enfoque también iba a acompañado de otro elemento: comenzaron a relacionar el cambio climático con espacios geográficos en la región antártica. Y señalaron que hay varias áreas del continente antártico afectadas: la península Antártida, la Antártida Occidental, y la Antártida Oriental (APPG for the Polar Regions 2023).

Comenzaron a plantear este escenario como una situación alarmante. En 2023 decían:

El planeta experimentó el junio más caluroso en sus 174 años de historia climática global, y en julio se han producido olas de calor extremas sin precedentes en el sur de Europa, Estados Unidos y China. Pero no es solo el hemisferio norte el que experimenta un calor insoportable. La Antártida también siente el calor (APPG for the Polar Regions 2023).<sup>1</sup>

Otro elemento está relacionado con la capacidad logística y financiera del Reino Unido para tener presencia científica en lugares remotos y de condiciones extremas. En el artículo “Reino Unido y Estados Unidos se unen para el Proyecto del Glaciar Thwaites” (APPG for the Polar Regions 2018c), destacan el trabajo conjunto entre científicos británicos y estadounidenses en el proyecto “International Thwaites Glacier Collaboration” (ITGC). Se trata de un proyecto de 20 millones de libras, con una duración de 5 años, financiado por el UK Natural Environment Research Council (NERC), del Reino Unido, y la US National Science Foundation (NSF), de Estados Unidos.

En términos más específicos, el equipamiento y el uso de tecnología para investigar el comportamiento del glaciar Thwaites es una forma de tener presencia en un lugar remoto. En relación con este tema, el oceanógrafo del British Antarctic Survey, Peter Davis, señala que, en el trabajo de campo en este glaciar, deben hacer perforaciones de más de 650 metros. Utilizan para ello 10 000 litros de agua y perforan con agua caliente. Esto les permite lanzar un vehículo submarino que controlan en forma remota (APPG for the Polar Regions 2021).

En este cambio de enfoque, es importante tener en cuenta el protagonismo de sus parlamentarios, nucleados en el APPG for the Polar Regions. En “Saludos desde el Polo Sur...

---

<sup>1</sup> Traducción del autor de la frase original: “The planet experienced the hottest June in its 174-year global climate record history, and July has seen record-breaking extreme heatwaves across Southern Europe, the USA and China. But it’s not just the Northern Hemisphere experiencing unseasonable warmth. Antarctica is also feeling the heat”.

El presidente del APPG, el diputado James Gray, documenta su reciente misión de recopilación de hechos en la Antártida” (APPG for the Polar Regions 2024), el grupo parlamentario publicó un informe sobre la visita del parlamentario James Gray a la base británica de Rothera en la Antártida. Este se refirió directamente a la cuestión climática y señaló que el derretimiento de las plataformas de hielo aumentará los niveles del mar (APPG for the Polar Regions 2024).

A modo de balance, el APPG for the Polar Regions reconoce que las regiones polares no están exentas de los efectos del cambio climático, que tiene alcance global, y que impactan directamente sobre sus ecosistemas terrestres y marinos. Esta es una agenda en línea con la diplomacia antártica. Por eso, siguen de cerca dos variables: la evolución de los volúmenes glaciares y el nivel del mar en relación con el cambio climático. De hecho, estos factores generan incertidumbre, el Reino Unido lo ha transformado en una demanda de investigación científica y cooperación internacional, principalmente con Estados Unidos. Esto le permite tener presencia en lugares remotos y mostrar su capacidad de financiamiento y equipamiento.

#### *Asambleas de Parlamentarios Antárticos*

La agenda climática del APPG for the Polar Regions se ha concretado a través de diversas acciones internacionales, entre las cuales destacan las Asambleas de Parlamentarios Antárticos, una iniciativa internacional impulsada por este grupo parlamentario británico, que sesionó en 2019 y 2021. Es relevante considerar su desarrollo, ya que contribuye a la acumulación de poder de este grupo parlamentario y, de manera indirecta, se relaciona con el acercamiento del Reino Unido a actores locales en Punta Arenas, abordado en el primer punto. De este proceso, nos interesa destacar, en primer lugar, a los actores. En un nivel, podría decirse que se encuentran el APPG for the Polar Regions en el Parlamento del Reino Unido, y en particular, James Gray, presidente de este grupo parlamentario, pero no sería suficiente con estas referencias. En un segundo nivel, tenemos al Foreign Office.

El respaldo del Foreign Office se tradujo en financiamiento para la organización del evento y en presencia política, a través de intervenciones, en la apertura de la primera Asamblea, de Lord Ahmad, ministro del Reino Unido para las Regiones Polares, y Jane Rumble, jefa del Departamento de Regiones Polares, del Foreign & Commonwealth Office del Reino Unido (APPG for the Polar Regions 2019). También hay que recordar la intervención en la apertura de Jane Francis, directora del British Antarctic Survey (SCAR 2019). Estas intervenciones ponen de manifiesto las conexiones entre el interés político, científico y parlamentario en el ámbito doméstico del Reino Unido.

Un segundo elemento para mencionar es la convocatoria, a quiénes estuvo dirigido y cuántos terminaron participando. Este evento convocó a parlamentarios de 54 países firmantes del Tratado Antártico. Asistieron 18 parlamentarios (APPG for the Polar Regions 2019) y también participaron representantes de Embajadas en el Reino Unido (United

Kingdom 2021). Esto último podría interpretarse como una actitud cautelosa frente a esta iniciativa. No se comprometieron enviando un parlamentario, y al mismo tiempo tienen la posibilidad de monitorear la situación.

Un tercer elemento son los acuerdos alcanzados. Uno de sus aspectos trata sobre cuestiones organizativas. Al terminar la Asamblea, se firmó un documento que define la periodicidad, la alternancia de sedes y quiénes podían estar invitados. Aunque el documento no entra en detalles, menciona que las actividades se llevarían a cabo dentro de lo estipulado por el Tratado Antártico y el sistema normativo que lo rodea (APPG for the Polar Regions 2019). Esto muestra capacidad de organización y proyección en el tiempo. De todos modos, es necesario aclarar que no garantiza su duración.

Un cuarto elemento: la agenda. En la declaración final del 2019, dejaron constancia de su preocupación sobre los efectos del cambio climático en ecosistemas antárticos y, en particular, sobre cómo incide la pérdida de hielo en el crecimiento del nivel del mar. De hecho, fue incluido como uno de los puntos del acuerdo: “Abordar los efectos del cambio climático en la biodiversidad marina antártica y la conservación marina, incluida la gestión pesquera basada en los ecosistemas”,<sup>2</sup> así como “facilitar la detección, evaluación y predicción de la tasa de cambio en la Antártida en respuesta a las actividades humanas y al cambio climático, y los efectos consecuentes de estos cambios en el ecosistema antártico y el resto del mundo”<sup>3</sup> (APPG for the Polar Regions 2019).

En 2021, el cambio climático continuó en la agenda de esta Asamblea Parlamentaria. De hecho, la presentación principal del evento fue sobre Cambio Climático y la Antártida, a cargo de Steve Chown, quien había sido hasta muy recientemente presidente del SCAR (2021).

Y un quinto elemento se relaciona con los firmantes. Entre quienes suscribieron la declaración del 2019, el único país latinoamericano fue Brasil. El resto fueron legisladores de Australia, Bélgica, Canadá, China, Francia, Italia, Noruega, Nueva Zelanda, Reino Unido, Suecia, Turquía y Ucrania (APPG for the Polar Regions 2019).

A modo de síntesis: las Asambleas Parlamentarias Antárticas son una expresión internacional de las acciones del APPG for the Polar Regions que les permitió ampliar las vinculaciones con parlamentarios de otros países y difundir la agenda antártico-climática a nivel internacional. Su desarrollo está conectado con el Foreign Office, que tiene intereses de largo plazo sobre la región antártica.

---

2 Traducción del autor de la frase original: “Addressing the effects of climate change on Antarctic marine biodiversity and marine conservation, including ecosystem-based fisheries management”.

3 Traducción del autor del original: “Facilitate the detection, assessment, and predictions of the rate of change in Antarctica in response to human activities and climate change, and the consequential effects of these changes on the Antarctic ecosystem and the rest of the world”.

## Discusión

### *Tradiciones geopolíticas*

El APPG for the Polar Regions, en este trabajo, fue considerado como un actor doméstico (Loyer 2019) en la geopolítica antártica británica. Este encuadre permitió profundizar a nivel empírico sobre tres aspectos: cómo se perciben los efectos del cambio climático en la región antártica, el rol que asignan a Punta Arenas en relación con esta región y sus actividades relacionadas con la organización de Asambleas Parlamentarias Antárticas.

Para llegar a estas constataciones, se pusieron en juego dos supuestos que se vinculan con la literatura. El primero es el posicionamiento epistemológico. Esto tiene que ver con la forma de aproximarnos al objeto de estudio: en lugar de hacerlo desde una actitud deductiva, como punto de partida para razonar, privilegamos un acercamiento inductivo. Esto es así porque se asume que la producción de conocimiento teórico no es neutral desde el punto de vista político (Estenssoro y Lorenzo 2022), y esto es aún más relevante y significativo cuando el canon bibliográfico en el estudio de fenómenos internacionales procede de países del Norte global (Cervo 2008; Lorenzo 2022).

El segundo supuesto tiene que ver con cómo nos vinculamos con los estudios geopolíticos previos. En este sentido, asumimos que existen distintos modos de pensar la geopolítica. Esta pluralidad se relaciona con diferentes coordenadas geográfico-espaciales y cada uno de esos modos constituye un aporte específico. Esta forma de entender la producción de conocimiento sobre geopolítica nos ayuda a no caer en dicotomías entre tradiciones geopolíticas. Para ello, fue fundamental considerarlos como “insumos” para pensar la realidad, en lugar de encuadrarnos exclusivamente en alguna de estas formas.

Para ejemplificar este punto: la geopolítica “clásica” puede contribuir a interpretar los intereses estatales en clave de control territorial y posicionamiento estratégico. La geopolítica crítica anglosajona, por su parte, examina “el papel de las interpretaciones geopolíticas predominantes para entender la política mundial” (Agnew 2005, 3). En cuanto a los estudios de la geopolítica crítica desarrollados en Francia, con aportes de autores como Lacoste y Raffestin (Preciado 2011), se destacan contribuciones que ofrecen claves para pensar el espacio a partir de la comprensión de las rivalidades político-territoriales que se manifiestan en complejos geopolíticos, así como de los fenómenos de dominación que tienden a naturalizarse. (Preciado 2011).

Los supuestos de este trabajo contribuyen a ampliar las discusiones sobre la metodología de la geopolítica (Loyer 2019), al problematizar sobre el posicionamiento y las opciones teóricas del sujeto que busca conocer.

### *La región antártica en los estudios sobre geopolítica latinoamericana*

En la literatura sobre geopolítica latinoamericana, se pueden encontrar trabajos sobre integración (Rivarola Puntigliano 2022), como también, en biodiversidad y recursos naturales

(Leff 2005; Bruckmann 2011). En relación con recursos naturales específicos, podemos mencionar los estudios sobre el litio (Fornillo y Lampis 2023) y el agua (Bruckmann 2016; Manzano Iturra 2024), como los que profundizan sobre la geopolítica de los pueblos indígenas (Uc 2016).

Otros estudios de geopolítica se enfocan en regiones específicas. Un ejemplo es el trabajo de Agulló (2017), que destaca cómo se han construido estereotipos en torno a la idea de la Triple Frontera que no son inocentes y que deben ser deconstruidos. En relación con el Amazonas, el trabajo de Becker (2019) plantea la necesidad de modificar el patrón de desarrollo que históricamente ha afectado a las riquezas y al conocimiento de los pueblos originarios. Becker (2019, 137) subraya la importancia de conectar el Amazonas con las demandas externas, para comprender “los diferentes proyectos geopolíticos y sus actores, que están en la base de los conflictos”.

Dentro de este marco, una región clave es el Atlántico Sur, dada su proyección hacia la región antártica. Gioffreda (2021) analiza los intereses de grandes poderes en el Atlántico Suroccidental Austral y evalúa el margen de maniobra de Argentina en este contexto, señalando la militarización del Atlántico Sur por parte del Reino Unido, su relación estratégica con Estados Unidos y el escenario de competencia sobre el futuro de la Antártida.

A diferencia de un estudio geopolítico del Amazonas o del Atlántico Sur, la región antártica tiene sus particularidades desde el punto de vista jurídico-institucional. Desde la perspectiva de Argentina y Chile, sus territorios se extienden hasta el polo sur y reconocen mutuamente sus derechos de soberanía. Sin embargo, estas reivindicaciones se superponen con la del Reino Unido, lo que añade una dimensión geopolítica singular a la región.

Dado la realidad geopolítica mencionada, el estudio de la Antártida —desde una perspectiva latinoamericana— contribuye a una comprensión más amplia sobre los alcances geográficos de la literatura sobre geopolítica latinoamericana, al vincular con la región, el continente antártico, sus aguas marítimas circundantes y las dinámicas de poder que se proyectan hacia la región antártica. Esto cobra más importancia en un contexto más amplio en el que se inserta la región antártica, en el que coincide un renovado interés en el ámbito académico y una creciente competencia entre las grandes potencias por el orden mundial (McGee, Edmiston y Howard 2022).

### *Cambio climático en la región antártica y geopolítica de poder del Norte global*

En este trabajo constatamos la existencia de una estrategia británica que proyecta una doble presencia de la Antártida: por un lado, una presencia material del APPG for the Polar Regions, y, por otro, una presencia subjetiva, construida a través de las representaciones de la Antártida, promovida desde sus publicaciones. La geopolítica británica como sistema de poder nos permitió observar los intereses y las estrategias utilizadas por este grupo parlamentario, que permiten ampliar la forma de concebir los niveles de análisis en las

discusiones recientes sobre cambio climático y la geopolítica (Giblin 2024; Blanc 2023; Dalby 2023).

Estos resultados confirman y profundizan, en parte, una línea de interpretación en la literatura especializada, que plantea que la región antártica está sometida a presiones de múltiples factores, como el crecimiento del turismo antártico, el impacto de las operaciones de los programas nacionales antárticos y los efectos del cambio climático (Convey 2024).

En particular, en relación con el cambio climático, esta línea interpretativa considera que la temperatura seguirá en aumento, los océanos que rodean el continente blanco continuarán su proceso de acidificación y se producirá una pérdida de masa de hielo, lo que contribuirá a elevar el nivel del mar (Chown et al. 2022; Siegert et al. 2023). Es necesario aclarar que el cambio climático y sus efectos no solo son estudiados desde las ciencias naturales. De hecho, hay conocimientos que abonan esta línea interpretativa, pero lo sitúan en enfoques geopolíticos y de seguridad (Dalby 2024; Livingstone 2024; Toal 2024).

Si bien esta línea de interpretación registra que los efectos del cambio climático tienen efectos sobre la Antártida, no destaca que a nivel de actores específicos el Reino Unido busca conjugar la agenda climática en espacios de discusión antárticos con sus intereses geopolíticos de largo plazo en la región antártica. Es precisamente en este punto que se sitúan las contribuciones de este trabajo, a partir de un abordaje geopolítico del APPG for the Polar Regions.

## Conclusiones

El objetivo de este trabajo fue analizar la geopolítica antártica del grupo parlamentario del Reino Unido All Party Parliamentary Group for the Polar Regions (APPG for the Polar Regions). Para ello, el recorte temporal fue desde 2015 hasta 2024. En este marco, buscamos responder tres preguntas: ¿cómo ha sido la visión del APPG for the Polar Regions sobre Punta Arenas?, ¿cómo el APPG for the Polar Regions percibió los efectos del cambio climático en la Antártida? y ¿qué acciones internacionales impulsó este grupo parlamentario, en relación con la región antártica?

A partir del análisis, constatamos que las primeras referencias a Punta Arenas fueron hechas al finalizar el periodo 2014-2018, en un contexto donde el Reino Unido estaba discutiendo el futuro de su política exterior en el post-Brexit, como también comenzaban a trascender las novedades en Punta Arenas acerca de la construcción de un Centro Antártico Internacional. En este marco, la discusión que se abría era el rol que debería tener el Reino Unido. Años más tarde, después de la salida formal del Reino Unido de la Unión Europea en 2020, el APPG for the Polar Regions buscó reforzar el vínculo con actores locales en Punta Arenas, a través de una visita que realizaron a instituciones gubernamentales, académicas y científicas.

Asimismo, el APPG demuestra un interés significativo por los efectos del cambio climático en la Antártida, en un contexto en el que fue un tema emergente en la agenda antártica. En el periodo 2014-2017 el APPG for the Polar Regions llevó a cabo una evaluación inicial

del cambio climático. En sus publicaciones plantearon sus características centrales: su impacto desigual, sus impactos sobre las masas de hielo y el patrimonio histórico británico en la Antártida. A partir de 2018 se produce un cambio de enfoque. En este cambio, subrayan los efectos del cambio climático en la pérdida de masa de hielo, principalmente en la península Antártica y el glaciar Thwaites. Este diagnóstico ambiental les permitía justificar la presencia británica a través de la ciencia, para reducir la incertidumbre que generan las proyecciones climáticas y sus impactos en la región antártica.

En paralelo, las Asambleas de Parlamentarios Antárticas fueron un instrumento para el APPG for the Polar Regions que les permitió difundir una agenda antártico-climática a escala internacional. Pero, al mismo tiempo, se trata de un contexto que puede fomentar, en forma selectiva, cooperación científica en cambio climático. Y es importante tener esto en cuenta en plano de la dualidad estratégica de la geopolítica antártica. Cuando el Reino Unido se acerca a través de sus actores domésticos a Chile, debilita la posición de Argentina.

Finalmente, existen conexiones entre lo empírico y lo teórico. La investigación empírica de este trabajo permitió profundizar sobre la dualidad estratégica como uno de los rasgos esenciales de la geopolítica antártica. En este marco, el Reino Unido, en disputa con Argentina y Chile, por sus reivindicaciones territoriales antárticas, ha capitalizado el cambio climático como uno de los factores que forman parte de las presiones externas al *statu quo* actual. De esta manera, les permite consolidar la capacidad de incidencia del APPG for the Polar Regions en la agenda antártica internacional. Por último, esto refuerza el rasgo de fragmentación del poder de la geopolítica antártica como fenómeno.

## Bibliografía

- Agnew, John. (2005). *Geopolítica. Una re-visión de la política mundial*. Madrid: Trama Editorial.
- Agulló, Juan. 2017. “Una revisión geopolítica de la Triple Frontera del Paraná”. En *Repensar las fronteras, la integración regional y el territorio*, editado por Willy Soto Acosta, 59-69. Heredia, Costa Rica: CLACSO, IDESPO, Universidad Nacional de Costa Rica.  
<https://bit.ly/4fpyfMe>
- Agulló, Juan, y Mónica Bruckmann. 2021. “Presentación al dossier ‘Repensar la soberanía frente a los desafíos de la geopolítica contemporánea’”. *Tramas y Redes* 1: 15-20, 113a. DOI: 10.54871/cl4c113a.
- APPG for the Polar Regions. 2016a. “Climate change in the polar regions – how bad is it?”.  
<https://bit.ly/4daomAI>
- APPG for the Polar Regions. 2016b. “Protecting Antarctica”. <https://shorturl.at/FnqX7>
- APPG for the Polar Regions. 2018a. “Gateway to Antarctica? Punta Arenas and the International Antarctic Center”. <https://bit.ly/4doSxDJ>
- APPG for the Polar Regions. 2018b. “Antarctica is losing ice at a faster rate”.  
<https://shorturl.at/Fi64j>

- APPG for the Polar Regions. 2018c. "UK and US team up for Thwaites Glacier Project". <https://shorturl.at/cc1d7>
- APPG for the Polar Regions. 2019. "Antarctic Parliamentarians Assembly". <https://bit.ly/4frBliM>
- APPG for the Polar Regions. 2021. "Thwaites: Antarctica's most worrying glacier". <https://bit.ly/4frBliM>
- APPG for the Polar Regions. 2023. "Is Antarctica Finally Starting to Feel the Heat?". Septiembre. <https://shorturl.at/oHuwS>
- APPG for the Polar Regions. 2024. "Polar Note: Greetings from the South Pole...APPG Chairman, MP James Gray, documents his recent fact-finding mission to Antarctica. January". <https://bit.ly/3LNd3SF>
- Becker, Bertha. 2019. "Geopolítica de la Amazonía". *Geopolítica(s)* 10 (1): 135-151. DOI: <https://doi.org/10.5209/GEOP.63836>
- Blanc, Pierre. 2023. *Géopolitique et climate*. París: Les Presses de Science Po.
- Boulègue, Mathieu. 2023. "Five Eyes strategic interests in Antarctica: implications of contemporary Russian and Chinese strategy". *The Polar Journal* 13 (1), 71-85. <https://doi.org/10.1080/2154896X.2023.2205239>
- Boulègue, Mathieu, y Klaus Dodds. 2024. "Antarctic Diplomacy in a BRICS+World". <https://bit.ly/46vW8xt>
- Brady, Anne-Marie. 2014. "China's Antarctic interests". En *The Emerging Politics of Antarctica*, editado por Anne-Marie Brady, 31-49. Abingdon: Routledge.
- Bruckmann, Mónica. 2011. *Recursos naturales y la geopolítica de la integración sudamericana*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Imago Mundi.
- Bruckmann, Mónica. 2016. "La geopolítica del agua y los desafíos de la integración sudamericana". *Revista Cartografías del Sur. Revista de Ciencias, Arte y Tecnología*. <https://rb.gy/ah5k0c>
- Cabrera Toledo, Lester. 2017. "La vinculación entre geopolítica y seguridad: algunas apreciaciones conceptuales y teóricas". *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad* 20, 111-125. DOI: <http://dx.doi.org/10.17141/urvio.20.2017.2578>
- Cervo, Amado. 2008. "Conceitos em Relações Internacionais". *Rev. Bras. Polít. Int.* 51 (2): 8-25. <https://doi.org/10.1590/S0034-73292008000200002>
- Chown, Steven, Rachel Leihy, Tim Naish, Cassandra Brooks, Peter Convey, Benjamin Henley, Andrew Mackintosh, Laura Phillips, Mahlon Kennicutt II, Susie Grant. Eds. 2022. "Antarctic Climate Change and the Environment: A Decadal Synopsis and Recommendations for Action". *Scientific Committee on Antarctic Research*. Cambridge: United Kingdom.
- Convey, Peter. 2024). "The apparently inexorable rise of Antarctic tourism". *Antarctic Science* 36 (1): 1-2. doi:10.1017/S0954102024000142
- Dalby, Simon. 2023. "La destrucción asegurada: la potencia de fuego, el cambio climático y los dilemas de seguridad". *Geopolítica(s) Revista de estudios sobre espacio y poder*. <https://doi.org/10.5209/geop.88813>

- Dalby, Simon. 2024. "History, geopolitics and climate security". *Environment and Security* 0(0). <https://doi.org/10.1177/27538796241282211>
- El Magallánico*. 2018. "Antártica: Representantes de 14 países participaron de encuentro de logística antártica en Magallanes". *El Magallánico*, <https://elmagallanico.com/2018/11/representantes-de-14-paises-participaron-de-encuentro-de-logistica-antartica-en-magallanes>
- Estenssoro, Fernando, y Lorenzo, Cristian. 2022. América Latina en la geopolítica del conocimiento: Una reflexión contra-hegemonica y decolonial. *Cadernos Cajuina*, 7 (2), e227201. <https://doi.org/10.52641/cadcajv7i2.2>
- Foreign & Commonwealth Office. 2016. "Centenary of the rescue by Piloto Pardo of Shackleton's crew". <https://shorturl.at/javkU>.
- Fornillo, Bruno, y Andrea Lampis. 2023. "From the Lithium Triangle to the Latin American quarry: The shifting geographies of de-fossilisation". *The Extractive Industries and Society* 15, 101326. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2023.101326>
- Friedrich, Carl. 1968. *El Hombre y el Gobierno. Una teoría empírica de la política*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Giblin, Beatrice. 2024. "Editorial. The usefulness of Geography". *Hérodote* 195: 3-8. <https://doi.org/10.3917/her.195.0003>.
- Gioffreda, Camilo. 2021. "Los espacios vitales del sur argentino: el Atlántico Sur y el futuro de la Antártida". *URVIO Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad* 30, 40-57. DOI: <https://doi.org/10.17141/urvio.30.2021.4609>
- Howard, Marcus, y Andrew Jackson. 2023. "Antarctica: geopolitical challenges and institutional resilience". *The Polar Journal* 13 (1): 31-48. <https://doi.org/10.1080/2154896X.2023.2205237>
- Lacoste, Yves. 2008. *Geopolítica. La larga historia del presente*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Leff, Enrique. 2005. "La Geopolítica de la Biodiversidad y el Desarrollo Sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza". Ponencia presentada en el Seminario Internacional REG GEN: Alternativas Globalizaçao, UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 8-13 de Octubre, Rio de Janeiro. <https://bit.ly/3ybrTPX>
- Livingstone, David. 2024. *The Empire of Climate. A History of an idea*. Princeton y Oxford: Princeton University Press.
- Loyer, Barbara. 2019. *Géopolitique. Méthodes et concepts*. Malakoff : Armand Colin
- Lorenzo, Cristian.2022. "América Latina como lugar de enunciación en los Estudios Internacionales: el pensamiento situado latinoamericano". *Estudios Avanzados*, 37, 1-12. <https://doi.org/10.35588/estudav.v0i37.5778>
- Madani, Zia, y Alan Hemmings. 2023. "Will Iran Set up a Base in Antarctica?". *The Diplomat*, 19 de octubre. <https://bit.ly/46s9eMq>
- McGee, J., David Edmiston y Marcus Howard. 2022. *The future of Antarctica. Scenarios from Classical Geopolitics*. Singapore: Springer

- Manzano Iturra, Karen. 2024. *Geopolítica del agua y heartland blue. Patagonia y Acuífero Guaraní*. Santiago de Chile: Ariadna Ediciones.
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (MRECIC). 2023. “La Argentina rechaza la visita de alto funcionario británico a las Islas Malvinas”, <https://shorturl.at/M9ipA>
- Morgenthau, Hans J. 1986. *Política entre las Naciones. La lucha por el poder*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Preciado Coronado, Jaime. 2011. “Geopolítica crítica francesa: contribuciones a la geografía del poder y a la geografía electoral”. En *La geografía contemporánea y Elisée Reclus*, editado por Guénola Capron, Carmen Icazuriaga Montes, Silvana Levi, Eulalia Ribera Carbó y Virginie Thiébaud. México: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. <https://doi.org/10.4000/books.cemca.2582>
- Rivarola Puntigliano, Andrés. 2022. “Mercosur y la Geopolítica de la Integración”. En *30 años del Mercosur. Trayectorias. Flexibilización e interregionalismo*, editado por Gerardo Caetano y Diego Hernández Nilson, 71-81. Montevideo: Universidad de la República de Uruguay, Fundación EU-LAC, Fundación Carolina, GIGA.
- Rodríguez, Facundo. 2020. “La cuestión de las Malvinas (Falklands) en el Cuarto Decenio Internacional para la Eliminación del Colonialismo”. *Cuadernos de Gibraltar–Gibraltar Reports* 4: 1-36. [https://doi.org/10.25267/Cuad\\_Gibraltar.2021.i4.1303](https://doi.org/10.25267/Cuad_Gibraltar.2021.i4.1303)
- Rothwell, Donald. 2021. “The Antarctic Treaty at Sixty Years: Past, Present and Future”. *Melbourne Journal of International Law* 22 (2): 332-356.
- Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR). 2019. “Report on first Antarctic Parliamentarians Assembly in London”. <https://2cm.es/VYD5>
- Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR). 2021. “2021 Antarctic Parliamentarians Assembly”. <https://2cm.es/Thmd>
- Siegert, Martin, Mike Bentley, Angus Atkinson, Thomas Bracegirdle, Peter Convey, Bethan Davies, Rod Downie, Anna Hogg, Caroline Holmes, Kevin Hughes, Michael Meredith, Neil Ross, Jane Rumble y Jeremy Wilkinson. 2023. “Antarctic extreme events”. *Front. Environ.* doi: 10.3389/fenvs.2023.1229283
- Sur54.com. 2017. “Reunión de la IAATO: ‘El Puerto de Ushuaia es un componente fundamental del turismo antártico’”. *Sur54.com*, <https://www.sur54.com/noticias/2017/09/19/67915-reunion-de-la-iaato-el-puerto-de-ushuaia-es-un-componente-fundamental-del-turismo-antartico>
- Toal, Gerard. 2024. *Oceans rise. Empires Fall. Why geopolitics hastens climate catastrophe*. Nueva York: Oxford University Press.
- Uc, Pablo. 2016. “Abya Yala: Geopolíticas y Gramáticas de Poder Contra-Espacial”. En *La Espacialidad Crítica en el Pensamiento Político-Social Latinoamericano: Nuevas Gramáticas de Poder, Territorialidades en Tensión*, editado por María Rosales, Zenaida Garay Reyna y Carla Pedrazzani, 27-57. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

- United Kingdom. 2021. “Antarctic Parliamentarians Assembly 2-3 December 2019: London”. <https://bit.ly/3LOFmAs>
- Universidad de Magallanes. 2017. “Eligen anteproyecto de Centro Antártico Internacional en Punta Arenas”. *Universidad de Magallanes*, 9 de agosto. <https://shorturl.at/YaRLU>
- Universidad de Magallanes. 2018. “Punta Arenas, sede mundial de Logística Antártica”. *Universidad de Magallanes*, 23 de agosto. <https://shorturl.at/tR5Dw>
- Universidad de Magallanes. 2024. “Delegación del Parlamento británico realiza acción conjunta para enfrentar cambio climático.” <https://bit.ly/3Ysu7VJ>
- Vidal, Florian. 2023. “The Antarctic Peninsula: Argentina and Chile in the era of global change”. *The Polar Journal* 13 (1): 13-30.
- Wright, Nicholas. 2017. “Brexit & the re-making of British foreign policy”. Working paper. University College of London. <https://shorturl.at/VDm2W>