

Fischer, Frank. *Truth and Post-Truth in Public Policy: Interpreting the Arguments*. Cambridge: Cambridge University Press, 2021, 75 págs.

Recibido: 11/03/2023 - Aceptado: 06/04/2023

Frank Fischer, amplía el estudio sobre las políticas de *Posverdad*, propuesto en su ensayo de 2019 “Knowledge Politics and Post-Truth in Climate Denial: On the Social Construction of Alternative Facts”, en este libro de la Serie *Cambridge Elements*. Serie, que, para el área de Política Pública, tiene por objeto “Desarrollar una colección concisa pero autorizada de evaluaciones del estado del arte y dar futuras direcciones a la investigación en políticas públicas” (Cambridge Core, 2022). En este caso, el autor lo hace aplicando el Enfoque Interpretativo.

De esta manera, Fischer busca “mostrar que un enfoque analítico interpretativo de políticas es esencial para una comprensión adecuada de la política de la posverdad” (Fischer, 2021, p. 1). Y lo hace, examinando el rol que la posverdad tuvo y tiene en la configuración de políticas públicas y en su estudio; en esta ocasión, evaluando *los argumentos narrativos* de quienes han construido posturas negacionistas y conspirativas sobre el cambio climático y la COVID-19.

Esto lo hace en 19 apartados, un prefacio y una lista de referencias. Los apartados pueden ser agrupados en cuatro bloques así: en el primer bloque, presenta la variable de estudio: la Posverdad. En el segundo, expone el enfoque de análisis, en el tercero, analiza desde el Enfoque Interpretativo la Posverdad en los casos de estudio. Y en el cuarto bloque, presenta las conclusiones.

En el primer bloque, Fischer nos ubica temáticamente en la Posverdad y la señala como una amenaza a la democracia. De allí la

urgencia de su estudio por parte de los científicos sociales en particular frente a hechos que se desprenden de este fenómeno: el Brexit y la elección de Donald Trump. Esto lo acompaña con la mención de un posible enfoque para dicho estudio: el Enfoque Interpretativo.

Pero, antes de profundizar en el enfoque, presenta el concepto de Posverdad y que siguiendo a Flood citado por Fischer “difiere de la impugnación y falsificación tradicionales de los hechos al relegar los hechos y las opiniones de los expertos como algo secundario de importancia relativa para apelar a la emoción” (Flood 2016) (p. 6). El auge de este fenómeno en la vida política es el resultado del neopopulismo, del quiebre con el establecimiento y de la aparición de las redes sociales mediadas por internet; igualmente dicho auge, como señala en el apartado tres, se debe al rol de la Ignorancia, de allí la necesidad de una rama para su estudio: la *Agnotology*¹. Igualmente, presenta el rol de las emociones y que llevan a las personas a ver la verdad como aquello que es *percibido como cierto*.

Finalmente, en el apartado seis, Fischer da cuenta del rol de las redes sociales mediadas por internet en la Posverdad, y que resulta de su uso por parte de *think-tanks* de derecha, y por el desplazamiento de las conspiraciones al *mainstream* social.

Ahora, en los apartados 7 al 12, expone el Enfoque Interpretativo para el análisis de políticas públicas y su conveniencia para el estudio de la *Posverdad*. Para comenzar, Fischer hace claridades frente al Posmodernismo en particular, señala que la *Posverdad* no es producto de este enfoque y que su papel, por el contrario, es ayudar a su entendimiento. En paralelo señala que el Enfoque Interpretativo, aunque pertenece al mismo paradigma, no es posmodernismo.

1 No hay, aún, una traducción de este término al español.

A continuación, describe que este Enfoque *científico-social* “se basa en el análisis de los significados tanto en el mundo social cotidiano como en las comunidades académicas de expertos [y] entiende que el conocimiento depende de las tradiciones sociales, narrativas culturales, percepciones y experiencias” (p. 24). Como resultado de la interacción de estos elementos, surgen múltiples realidades o *realidades alternativas*, que como se evidencia en el apartado noveno, no han sido analizadas en su complejidad desde el enfoque positivista. Y para robustecer su pertinencia, en este apartado señala los pasos de este Análisis, pasos que “intentan captar los significados sociales del fenómeno desde el punto de vista del actor” y que para este libro son dos: los negacionistas y los científicos.

Estos últimos, son denominados *comunidades interpretativas*. Esto implica establecer que el conocimiento científico no solo es el resultado de la interacción con el objeto de investigación sino también, con *factores sociales: intereses, motivos y jerarquías*. Por cuenta de estos actores, el autor presenta dos razonamientos: una *razón científica* y una *razón sociocultural*. Esta última considerada a primera vista como irracional, pero que como muestra Fischer en el apartado 12, es un conocimiento lógico configurado bajo otra lógica “con sus propias reglas y estructuras” (p. 36).

En el tercer bloque, el autor analiza los casos de política pública desde el enfoque. En los apartados 13 al 15, se analiza lo relativo al Negacionismo de la Política Climática. Esta visión se integra a la postura de la derecha política en los países de occidente y que implica ver la política climática como el fruto de un sistema político liberal de izquierda que quiere destruir *the american way of life*. Tal escenario invita al investigador a prestar atención a los *hechos alternativos* y ponerlos en paralelo con las narrativas oficiales sobre

el cambio climático, cómo se desarrolla en el apartado 14, para vindicar los significados en competencia. Fischer señala que los hechos sobre el cambio climático pasaron de ser hechos científicos a ser hechos políticos respecto a los cuales se silenció la voz de los ciudadanos, y a los que ellos como retaliación, decidieron hacer *oidos sordos*. Así, sobre la posverdad en la política climática, concluye el autor que “mejores hechos y su verificación no disuadirá a los negadores; ellos se preocupan esencialmente por los significados políticos y sociales asociados a los datos climáticos en lugar de la evidencia empírica per se” (p. 46).

Y en los apartados 16 al 18, el autor ilustra que negar la Covid-19 es una política de Posverdad. Esta, se asentó en dos narrativas: la narrativa anti-ciencia y la historia conspirativa de un “deep state” liberal de izquierda foráneo. Ambas narrativas fueron lamentablemente potenciadas, por los errores de los funcionarios públicos al momento de justificar las decisiones de política pública durante la pandemia.

Entonces, en el apartado 17 analiza una decisión de política pública de pandemia, las cuarentenas a partir del enfoque interpretativo y lo hace en dos niveles: en el primero, evalúa los resultados de lo implementado para verificar si la intervención funcionó y luego verifica si lo implementado fue útil. Y en el segundo nivel, el autor examina las consecuencias de la intervención para el sistema político, las implicaciones ideológicas. En el apartado 18, y como resultado del análisis, evidenció que los datos para justificar esta medida no fueron comprendidos y por ello la medida no fue acatada, sino atacada, vista como amenaza. Y finalmente en el apartado 19 el autor concluye sobre dos puntos “El primero es el reconocimiento que estamos ante un tema político. La posverdad no puede, como tal, ser resuelta simplemen-

te recurriendo a una mejor información y la facilitación de debates deliberativos argumentación ... segundo ... debemos enfatizar nuevamente la necesidad de la ciencia y la experiencia... sin embargo, es importante reiterar que la ciencia por sí sola no puede resolver el cambio climático ni la negación del COVID-19 problemas” (p. 67).

Puntos que nos permiten dar cuenta del primer aspecto a destacar del libro, la necesidad de entablar estudios juiciosos sobre la Posverdad como un fenómeno que por ser político atraviesa el proceso de hechura de todas las políticas públicas. En segundo lugar, vale destacar que el libro al nutrir el estado del arte del análisis en políticas públicas enfatiza los retos actuales de la disciplina y del quehacer del analista. Y, en tercer lugar, el libro hace un muy ponderado análisis de la política climática, un fenómeno en agenda desde Estocolmo del 72, pero que aun así, ha tenido pocos avances concretos y cómo muestra Fischer, muchos retrocesos.

Sin embargo, la sensación no es la misma respecto al análisis a la Covid-19, y que tal vez por ser un fenómeno reciente, no se lee tan nutritivo. Igualmente, es evidente que hay una lectura hegemónica del autor al aducir la Posverdad como un fenómeno homogéneo en occidente, pero solo se da cuenta de lo que sucede en Estados Unidos y esto, no es generalizable.

A pesar de esto, es un libro fundamental para una audiencia especializada en el análisis de política pública y ávida de nuevas herramientas alineadas con el cada vez más activo rol de los actores. Un libro que se desarrolla de manera sistemática y apela a un lenguaje experto y riguroso pero confi-

gurado en un relato fluido, que es apreciado por el lector cuya primera lengua no es el inglés. Además, como herramienta de análisis es puesta en manos expertos y expertas a bajo costo, incluso de acceso libre en su lanzamiento.

De esta manera, Fischer presenta un análisis concreto sobre la Posverdad como variable que atraviesa el quehacer de los y las hacedoras y analistas de política pública y que exige no sólo su comprensión sino su aplicación en los diferentes escenarios políticos y respecto a las áreas particulares de las políticas públicas, si queremos evitar que la confrontación de significados impida su implementación.

Referencias

- Cambridge Core. (2022). *About Cambridge Elements*. Recuperado el 19 de junio de 2022 de Cambridge University Press website <https://www.cambridge.org/core/what-we-publish/elements/public-policy>
- Fischer, F. (2021). *Truth and Post-Truth in Public Policy* (Elements in Public Policy). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108854344

Lorena Estupiñán-Pedraza
 Universidad Nacional de Colombia
 Doctorado en Estudios Políticos
 y Relaciones Internacionales
 Estudios Interpretativos de
 Política Pública
 loestupinanp@unal.edu.co