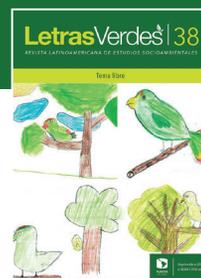




Ensayo



## La Marcha por el Agua en redes sociodigitales: aproximación etnográfica digital a la movilización en Querétaro, México

The protest for water on social media: digital ethnographic approach to the mobilization in Querétaro, Mexico

-  Betsabee Fortanell-Trejo, Universidad Autónoma de Querétaro, México, [betsabee.fortanell@uaq.edu.mx](mailto:betsabee.fortanell@uaq.edu.mx), [orcid.org/0000-0003-1542-7106](https://orcid.org/0000-0003-1542-7106)
-  Ana-Sofía Apodaca-Cabrera, Universidad Autónoma de Baja California Sur, México, [aapodaca\\_24@alu.uabcs.mx](mailto:aapodaca_24@alu.uabcs.mx), [orcid.org/0000-0001-6538-8307](https://orcid.org/0000-0001-6538-8307)
-  Fernando de Jesús Álvarez-Araiza, Universidad Autónoma de Querétaro, México, [falvarez01@alumnos.uaq.mx](mailto:falvarez01@alumnos.uaq.mx), [orcid.org/0009-0005-5066-5419](https://orcid.org/0009-0005-5066-5419)

Recibido: 24 de febrero de 2025  
 Aceptado: 10 de mayo de 2025  
 Publicado: 30 de septiembre de 2025

### Resumen

**Introducción:** habitantes del semidesierto de Querétaro, México, caminaron 140 kilómetros durante cinco días, desde Maconí, en Cadereyta de Montes, hasta la capital del estado para denunciar el uso y apropiación del agua de la zona, por parte del gobierno estatal, para suministro de las zonas urbanas. **Objetivo:** este artículo busca mostrar cómo las redes sociodigitales se convirtieron en espacios de deliberación pública para la Marcha por el Agua, una movilización histórica en la zona. **Metodología:** en este contexto, se empleó la etnografía digital para identificar la convocatoria a la Marcha, a través de Facebook, el avance y el final de la protesta en Plaza de Armas. **Conclusiones:** a partir de la observación se identifican actores, discursos, construcciones sociales del agua y represión. Asimismo, se muestra que la Marcha por el Agua se conformó como un acto colectivo y comunitario que surge ante la necesidad de defender del gobierno estatal la explotación y uso de lo que es propio.

**Palabras clave:** agua; comunicación para el cambio social; deliberación pública; etnografía digital; justicia socio-ambiental; movilización digital

### Abstract

**Introduction:** Residents of the semi-desert of Querétaro, Mexico, walked 140 kilometers over five days, from Maconí, in Cadereyta de Montes, to the state capital to denounce the state government's use and appropriation of the area's water supply to urban areas. **Objective:** This article shows how social media became spaces for public deliberation for the Water protest, a historic mobilization in the area. **Methodology:** In this context, digital ethnography was used to identify the call for the March, through social media, the progress and end of the protest in Plaza de Armas. **Conclusions:** Through observation, actors, discourses, social constructions of water, and repression are identified. It also shows that the March for Water was formed as a collective and community action that arose from the need to defend the state government from exploiting and using what is its own.

**Key words:** water, digital mobilization, digital ethnography, public deliberation, communication for social change, socio-environmental justice



## Introducción

El 17 de octubre de 2023, en Facebook,<sup>1</sup> se anunció la Marcha por el Agua convocada por la comunidad de Maconí, ubicada en Cadereyta de Montes, en Querétaro, México. La movilización se propuso en exigencia de cuatro demandas: primera, que se cumpla el derecho al agua en comunidades del semidesierto queretano; segunda, que dichas zonas se beneficien de la exploración del agua enviada, a través del Acueducto II, a abastecer la zona metropolitana; tercera, evitar la criminalización de las personas que defienden el agua y, cuarta, que se cierren las carpetas de investigación a quienes han protestado tanto por el agua, así como la libertad de personas que defendieron los manantiales de Escolásticas, en Pedro Escobedo.

La Marcha por el Agua se inició el 20 de octubre, a las 05:30 de la mañana, desde la Casa de los Trabajadores. El propósito era llegar a la Plaza de Armas, lugar donde se ubica el Palacio de Gobierno, en la capital de Querétaro, Querétaro. A pie, con mantas y consignas, comenzó el recorrido de protesta.

Desde la convocatoria, en la página de Facebook Comunidad Agraria Maconí (Comunidad Agraria Maconí 2023a) se documentó y se compartió la movilización; videos, fotografías y mensajes mostraron la participación de quienes se sumaron, municipio a municipio, desde la zona norte del estado. La prensa local también lo replicó: “La histórica Marcha por el Agua... arrancó... A la protesta se irán sumando comunidades, no sólo del semidesierto y la Sierra Gorda queretana, sino de los 18 municipios” (Chávez 2023).

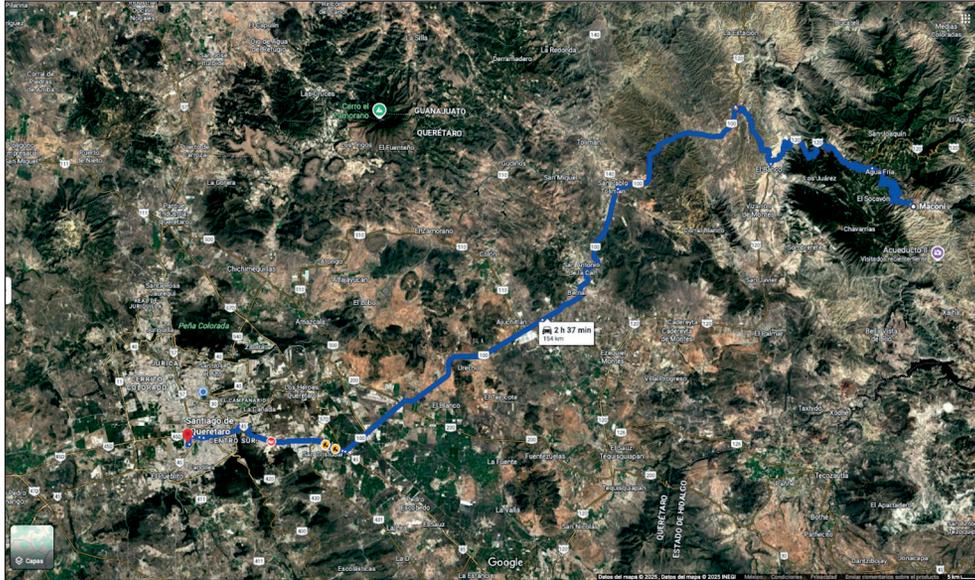
Por otra parte, en la prensa local también circuló la versión de que la marcha estuvo incentivada por el partido político Morena. Es decir, se trataría de un movimiento también partidista y opositor al gobierno en turno (Partido Acción Nacional):

Grupos sociales ligados al partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y apoyados por el senador Gilberto Herrera Ruiz, convocaron a habitantes de la comunidad de Maconí, municipio de Cadereyta, a la denominada ‘Marcha por el agua’ en la que buscan movilizar a grupos de otros municipios, publicó (González Hudson 2023).

La protesta recorrió 140 kilómetros durante cinco días, hasta el punto final en Plaza de Armas (Castillo 2023). Aunque la movilización no concluyó con la llegada a la capital de la entidad, a su arribo, las personas manifestantes decidieron acampar frente al Palacio de Gobierno, también ubicado en el lugar (mapa 1).

<sup>1</sup> En este artículo, Facebook se entiende como una red sociodigital. Es decir, como una plataforma de la web 2.0 caracterizada por su conectividad. Se sitúa en el marco de la cultura digital, en la cual las personas usuarias pueden conformar comunidades, difundir información y generar contenidos (Van Dijck 2016).

Mapa 1. 154 kilómetros de distancia hay entre Maconí y Plaza de Armas, por carretera



Fuente: Google Maps (2025c)

Del 25 al 31 de octubre de 2023, las personas manifestantes permanecieron acampando en Plaza de Armas en espera de hablar con el gobernador Mauricio Kuri (de afiliación al Partido Acción Nacional); esto no sucedió. La acampada se retiró, tras un diálogo de los habitantes de Maconí con la Secretaría de Gobierno estatal (Ramírez 2023). Se trató de una protesta histórica por la duración y el camino recorrido.

Sin embargo, la movilización en defensa y acceso al agua ya había comenzado al menos dos años antes en Querétaro. El 24 de abril de 2021, habitantes de Santiago Mexquititlán, Amealco, denunciaron la falta del líquido; ocuparon y bloquearon la circulación de vehículos, en la avenida 5 de Febrero, una de las principales de la ciudad (Gómez 2021). Un año después, el 10 de junio de 2022, los mismos habitantes volvieron a bloquear el tránsito como protesta a la concesión de pozos, en Amealco. Esta vez, el gobierno estatal utilizó la fuerza para retirar a los pobladores (Valdez 2022). Con esta movilización se avivaron otras protestas ciudadanas para cuestionar la Ley de Aguas de Querétaro; algunas con vecinos de colonias de la zona metropolitana, otras con activistas y personas expertas, aunque no de la magnitud de la Marcha por el Agua iniciada desde Maconí.

### Una comunidad en resistencia por el agua: Maconí

Maconí es una comunidad de 335 viviendas y con 916 habitantes (INEGI 2020), que en el siglo XVIII se caracterizó por la minería como práctica económica (mapa 2). En

la actualidad, la actividad predominante es el ecoturismo enfocado en el senderismo y en la visita a zonas como la cascada Velo de Novia y el Cañón del Caracol (Redacción El Universal 2021). Se ubica hacia el este del estado, en el municipio de Cadereyta de Montes. Al norte se ubican los municipios de San Joaquín, Peñamiller y Pinal de Amoles; al sur colinda con Ezequiel Montes, hacia el oeste con Colón y al este con el estado de Hidalgo.

Mapa 2. Ubicación de Maconí, en el Semidesierto de Querétarora

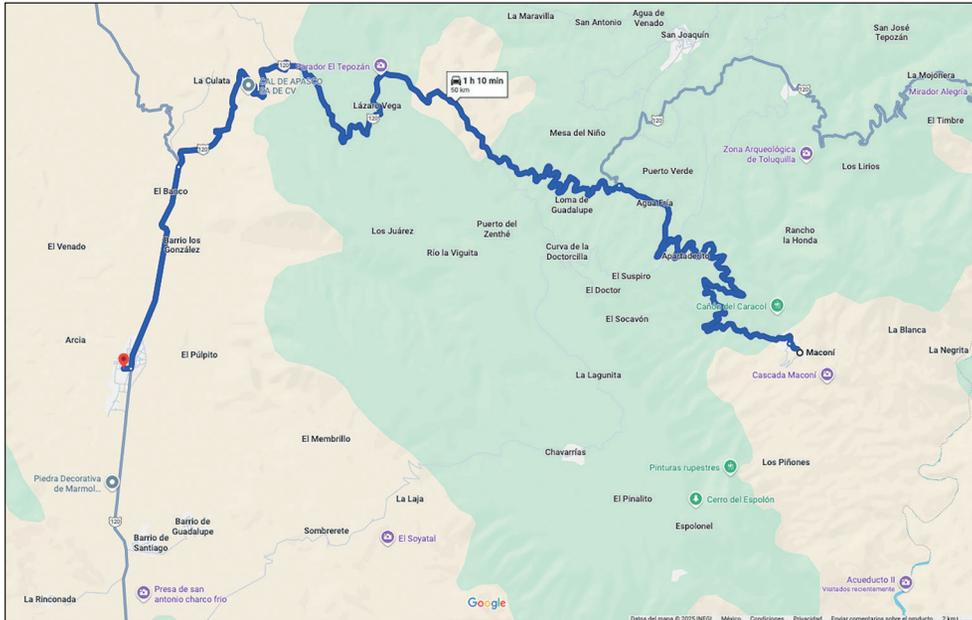


Fuente: Google Maps (2025b)

Al igual que en otras comunidades serranas, sus habitantes denuncian que el agua de la zona, de sus ejidos, es extraída para abastecer la mancha urbana del estado, a través de la obra Acueducto II. Se planeó e inició la construcción de esta infraestructura en el periodo 2003-2009, cuando Francisco Garrido Patrón (militante panista), fue gobernador de Querétaro. Entonces, las comunidades accedieron a que se instale infraestructura hídrica con la promesa de construir caminos, electrificar zonas e instalar tuberías para abastecer de agua a las poblaciones cercanas (Montoya 2023). Sin embargo, los habitantes de la zona reclaman que dichas promesas no se cumplieron.

Durante el 2024, el gobierno estatal propuso a los habitantes de Maconí reubicarlos a una zona con mayor acceso a agua. Se trata de un predio de 21 hectáreas, ubicado en Vizarrón, también Cadereyta de Montes, que ya está dispuesto para 200 familias (mapa 3). Por carretera, el traslado representa 50 kilómetros. Sin embargo, esta propuesta no se ha concretado, pues se requiere del acuerdo colectivo de la comunidad (Gallardo 2024).

Mapa 3. Propuesta de reubicación de la población de Maconí



Fuente: Google Maps (2025a)

La pugna por el acceso al agua se mantiene aunque con incertidumbre y desilusión para sus habitantes. A pesar de los discursos y proyectos anunciados por diversas administraciones, este sigue siendo un desafío diario para sus habitantes (Movimiento Antorchista Nacional 2024). En 2025, en Facebook, a través de la página oficial del gobierno de Querétaro, se difundió la inauguración del sistema independiente de agua La Blanca-Maconí, el cual abastece del líquido a las comunidades La Luz, Torno y Joyas (Gobierno del estado de Querétaro 2025). De acuerdo con un comunicado de la Comisión Estatal de Aguas de Querétaro (CEA), la obra consiste en 6 km de tubería y beneficia a 181 personas, de 45 familias (Rico Morga 2025); es decir, con el sistema independiente cerca del 19,7% de la población ya tiene acceso a agua potable.

El Acueducto II, el proyecto que abastece de agua a la zona metropolitana de Querétaro

En 2011, comenzó a funcionar el Acueducto II. La obra fue inaugurada por el entonces presidente, Felipe Calderón. Se trata de 123 kilómetros de tubería encargada de abastecer al año 47,3 millones de metros cúbicos, desde el semidesierto, específicamente desde el Cañón del Infiernillo, a la zona metropolitana de Querétaro (FCC Construcción 2011).

Para celebrar los primeros años de funcionamiento, el gobierno federal publicó un boletín de prensa en el que calificó al Acueducto II como una de las obras hidráulicas más modernas de América Latina (CONAGUA 2017). Se calcula que el proyecto abastecerá de agua a la zona metropolitana durante 30 años (CEA 2016); es decir, hasta el 2041, en los próximos 16 años. Entonces, para los gobiernos y para las instituciones encargadas del abasto de agua, es un proyecto relevante con proyección internacional.

Sin embargo, las personas que habitan la zona de extracción del líquido plantean un panorama diferente, de extractivismo y desigualdad:

Llevamos casi 20 años siendo víctimas del saqueo de nuestros recursos naturales y del olvido del gobierno que no ha cumplido con su promesa de dotarnos de agua potable, aunque con el agua de nuestros manantiales está funcionando el Acueducto II (Comunidad Agraria Maconí 2023b).

Para Muñoz Granados (2022), el Acueducto II representa diversos impactos negativos y de desigualdad en términos económicos, ecológicos, sociales y de saberes; lo económico en relación al costo de acceso al agua; ecológico en términos de los manantiales agotados; social, en la medida que las dinámicas de vida cotidiana se han modificado y de saberes populares sobre el agua que se pierden:

Los impactos de esta obra en el territorio de la comunidad agraria de Maconí ilustran el sometimiento de saberes y su desaparición. Junto con los manantiales que desaparecieron, se irán los saberes asociados con su manejo. Se trata de una situación irreversible para la cultura y el tejido social de los habitantes de la sierra gorda queretana, en la sección colindante con el municipio de Zimapán, en Hidalgo (Muñoz Granados 2022, 144).

El reconocimiento de las consecuencias negativas para la comunidad ocasionó la movilización de la Comunidad Agraria de Maconí hacia la capital de Querétaro. Se trató de la primera marcha en defensa y demanda de agua que movilizó a la población del norte al sur del estado.

## Estado del arte. El agua y la movilización ciudadana en redes sociodigitales, desde las ciencias sociales y la comunicación

El trabajo que aquí se plantea se ubica entre los estudios sociales sobre el agua y las movilizaciones ciudadanas en redes sociodigitales,<sup>2</sup> los cuales ya representan una

2 Movilización se refiere al proceso en el cual un grupo de personas comienza a participar activamente en la vida pública (Lupien et al. 2024). El concepto de movilización digital explica cómo se vincula la organización, difusión y articulación del movimiento a través de redes sociodigitales (Sutikno y Handayani 2024), en este caso Facebook. En lo que respecta a la Marcha por el Agua, esto fue clave para lograr un mayor alcance, así como para construir y visibilizar los discursos y opiniones en torno a la movilización.

tradición desde los abordajes socioambientales y de la deliberación pública en el contexto de la cultura digital.

En los estudios sobre la comunicación y la cultura digital, de donde se desglosan los abordajes sobre la movilización ciudadana en redes sociodigitales, se encuentran las investigaciones centradas en cómo se usan las plataformas digitales para visibilizar inconformidades ciudadanas.

En *Paisajes insurrectos. Jóvenes, redes y revueltas en el otoño civilizatorio*, Rossana Reguillo (2017) recupera movimientos sociales como OccupyWallStreet, #YoSoy132, #15M, #NuitDebout y #PasseLivre. Desde abordajes sociocomunicativos y antropológicos, describe los paisajes insurrectos como nuevas formas de pensar, sentir, de acción colectiva y conectiva. La autora plantea la posibilidad de hablar de insurrecciones 2.0, maneras diferentes de acuerpamiento social, de expresiones diferentes de la subjetividad política. Es una obra que brinda también un marco teórico para entender las movilizaciones de las juventudes, en el marco de la cultura digital.

Francisco Sierra Caballero (2020), en “Ciberactivismo y nuevos movimientos urbanos: la producción del nuevo espacio público en la política contemporánea”, aborda el ciberactivismo como una forma emergente de antagonismo y autonomía de sectores populares. Se trata de un análisis conceptual marxista de la tecnopolítica. El autor habla de la conformación de un espacio público oposicional, pensando desde la estructura de clases.

“Redes sociales y protesta política: un análisis del rol moderador del estatus socioeconómico y la pertenencia a grupos políticos”, de Marcos Rafael Zumárraga-Espinosa (2020), es un trabajo de tipo cuantitativo. Emplea la encuesta para revisar la relación entre el uso político de las redes sociales y la participación en actividades de protesta individual o grupal. Los hallazgos muestran que en la medida que exista expresión de movilización en plataformas, esta incidirá en el comportamiento de protesta; mientras la inconformidad se incrementa en sectores con menores niveles socioeconómicos.

Entonces, en las plataformas digitales se generan movilizaciones de protesta. Son maneras de hacer política (tanto subjetiva como colectiva), de expresar el antagonismo y la inconformidad; permiten ver la representación de las clases sociales y de sectores disidentes. En ese sentido, aunque las redes sociodigitales comparten la función de comunicar al igual que otros medios de comunicación, cuentan con elementos y dinámicas propias que, por tanto, modifican cómo se estructura y desarrolla una movilización o conflicto social, generando contenidos, propagando información, lo que las convierte en un espacio de disputa y debate. Igualmente, permiten desarrollar narrativas propias sin la mediación de la prensa, la radio o la televisión.

Así, en la Marcha por el Agua, Facebook no se limita a transmitir información, sino se convierte en un espacio en el que se reproducen prácticas sociales, en este caso, de protesta, denuncia y visibilización de comunidades que exigen el derecho

al agua. Asimismo, su representación habla de cómo las personas viven la protesta y quiénes son los actores involucrados en esta.

La otra línea de investigación identificada es la del abordaje de los estudios socioambientales. Es decir, la recuperación y diálogo de elementos teóricos y metodológicos para estudiar problemáticas relacionadas con los recursos naturales y el medio ambiente.

Alberto Valdes Cobos (2018), en “La problemática del agua en el contexto de las ciencias sociales y las ciencias ambientales”, hace visible la crisis de agua a nivel global como un riesgo de potenciales conflictos sociopolíticos en un futuro, de ahí la necesidad “abrir las ciencias sociales”, romper la ética antropocéntrica y generar la colaboración interdisciplinaria con la ecología. En este sentido, el autor propone crear estrategias de investigación inter- y multidisciplinarias; impulsar la antropología ambiental, la historia ambiental, la sociología ambiental, la economía ecológica y la ecología política, que cuestionan la ontología, la epistemología y la axiología antropocéntricas implícitas en las teorías y la praxis de las ciencias sociales.

En “El estudio del acceso al agua a través de la construcción de la ciudadanía”, Juana Amalia Salgado López (2019) parte de reconocer el acceso desigual al agua en la Ciudad de México. Desde la sociología urbana, teoriza que en la búsqueda del líquido, las personas construyen ciudadanía, generan modos de organización, autonomía, resistencia, cooperación y solidaridad. Es en esta diversidad de prácticas que el acceso al agua es generado por la conformación de la ciudadanía, toda vez que las autoridades locales están incapacitadas para resolver el problema de abastecimiento.

“El Acueducto II de Querétaro: obras de trasvase y escenarios de desigualdad social”, de Luis Enrique Granados- Muñoz (2022), es una investigación de tipo cualitativa que emplea el método etnográfico para mostrar cómo dicha obra es un artificio técnico-político que genera, propaga y acentúa la desigualdad social. Los hallazgos muestran que el proyecto genera una deuda financiera, devastación ecológica y pérdida de autonomía de los pueblos ubicados en la zona de extracción.

Por tanto, este trabajo reconoce la necesidad de poner en diálogo diferentes disciplinas para abordar problemáticas medioambientales. Particularmente, se propone estudiar desde la comunicación cómo las redes sociodigitales, en este caso Facebook, fueron empleadas para la difusión y representación de la Marcha por el Agua en Querétaro.

## Un marco teórico para estudiar los conflictos socioambientales en el contexto de la cultura digital

Como parte del estudio de la representación de la Marcha por el Agua (la identificación de personas actoras, de discursos y de significados sobre el líquido), se construyó un marco teórico a partir de los conceptos deliberación pública, justicia socioambiental, movilización y activismo digital, y participación ciudadana.

Asimismo, la Marcha por el Agua se aborda como un conflicto socioambiental, puesto que así se reconocen las problemáticas vinculadas al uso, gestión y acceso a los bienes naturales (Leff 2003), como el agua, que cotidianamente atraviesan relaciones de poder y desigualdades sociales, culturales e históricas. También desde la ecología política se retoman las luchas por los significados y formas de vida (Leff 2003). Por ello, resulta pertinente analizar cómo la lucha por el recurso hídrico, en Maconí, se entrelaza con la autonomía comunitaria y reconocimiento de saberes locales.

Ahora bien, para situar la deliberación pública en esta investigación, esta se definirá como un proceso comunicativo cuyos participantes se unen a discusiones para evaluar propuestas de acción social (Marraud 2023). Se dirige hacia resolver conflictos sociales referentes a temas políticos por medio de la participación ciudadana (Haklin y Sookyeong 2022). El término permite conceptualizar la conversación pública generada en redes sociodigitales en torno a la Marcha por el Agua: la manera como las personas originarias del semidesierto y la Sierra Gorda de Querétaro se involucran y participan en la definición de problemáticas, soluciones, críticas, diálogos sobre el abastecimiento del líquido, así como su uso y explotación.

En el contexto de la cultura digital, la deliberación pública y su dinámica en redes sociodigitales cobran relevancia para construir discursos democráticos. Sin embargo, el debate en estas plataformas puede derivar en opiniones polarizadas y fragmentadas (Grabisch, Mandel y Rusinowska 2022). Así, no solo se facilita la interacción entre individuos, sino que también transforma los modos en que se genera, comparte y discute la información en un entorno público.

El concepto permite reconocer que la opinión pública sobre la Marcha por el Agua se estructura desde un escenario polarizado entre quienes consideraban la movilización como un acto genuino de defensa por el agua y entre quienes la vincularon al partido opositor (Morena), lo que pudo incidir en la opinión pública sobre la legitimidad del movimiento.

Regularmente, para hablar de deliberación se retoma la definición de esfera pública de Jürgen Habermas para, tal como refiere Calvo (2015), contextualizar el rol de lo digital en este ámbito. Habermas la describe como un espacio social en el cual las personas pueden reunirse, debatir y ejercer influencia sobre el poder político.

El concepto habermasiano de esfera pública, por tanto, la destaca como “un espacio donde las personas privadas se reúnen en calidad de público para llevar a cabo sus argumentaciones” (Calvo 2015, 156). Esta idea resulta fundamental para comprender las dinámicas que emergen en las redes sociodigitales respecto a la deliberación pública, ya que estas plataformas digitales, como Facebook, se han convertido en extensiones contemporáneas de la esfera pública tradicional.

## El agua como base para la justicia socioambiental

Se considera el concepto de justicia socioambiental para dar lugar al reconocimiento y participación en la Marcha por el Agua, a través de la deliberación pública. Asimismo, tal como señala Mora-Penagos (2019), para comprender las tensiones entre las creencias y valores culturales con las problemáticas que implican una dicotomía sociedad-naturaleza.

También es importante destacar cómo el uso y consumo de redes sociodigitales contribuye a crear espacios de diálogo que facilitan la deliberación pública. Se visibilizan exigencias y peticiones, se comparte información y se construyen redes solidarias de apoyo. Sin embargo, lo anterior no está exento de desigualdades sociales que limitan el acceso igualitario a la toma de decisiones entre la comunidad, aunado a la propagación de desinformación.

### La movilización digital: el uso de las redes sociodigitales en los conflictos socioambientales

En los últimos años, la movilización social se lleva a cabo y organiza a través de diversos elementos y dinámicas en los diferentes espacios sociales, incluyendo plataformas digitales (Astudillo-Mendoza et al. 2023). Estas pueden ser utilizadas para movilizar a la comunidad hacia una causa en común. Eso destaca la capacidad de potenciar las voces a favor del cambio social en torno a una situación en particular a través de las redes sociodigitales. Tal es el caso del movimiento Blockout (Sutikno y Handayani 2024), #Metoo (Cardona-Acuña y Arteaga-Botello 2021), Occupy Wall Street (Castillo-Esparcia, Caro-Castaño y Almansa-Martínez 2023), entre otros.

En este sentido, se entiende la movilización digital desde la noción de Sutikno y Handayani (2024), quienes la plantean como el uso de redes sociodigitales para la organización y concientización respecto a aspectos sociales. Esto posibilita la acción e involucramiento de comunidades locales en espacios virtuales y, por tanto, se puede lograr un llamado al gobierno para la toma de decisiones (Golovatsky 2023).

Así, el uso de redes sociodigitales, y su interactividad, favorece el intercambio de opiniones, sentires, emociones, pensamientos y posturas en torno a problemáticas sociales entre la comunidad usuaria, lo que puede moldear la opinión y la acción pública (Lapierre Acevedo 2023; Sutikno y Handayani 2024). Además, se las reconoce un elemento referencial para la información y actitud cívica, pues “constituyen en realidad, como un espacio de encuentro, de debate, de movilización y, en definitiva, de participación” (García Galera, Del Hoyo y Fernández 2014, 13).

En el contexto de la Marcha por el Agua, las redes sociodigitales, particularmente Facebook, fueron un recurso para generar representaciones, discursos y significados,

desde las voces organizativas y participantes de la movilización, así como visibilizar actos de represión.

## Activismo digital y participación ciudadana

El activismo digital es entendido como

la participación y organización de los ciudadanos utilizando las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para difundir, promover y defender diversas causas civiles, políticas, sociales y culturales –muchas veces buscando un objetivo particular relacionado a las políticas o decisiones de las autoridades (Azuela y Tapia Álvarez 2013, 11).

Se desarrolla en función de las tecnologías digitales y la transformación en la esfera pública, que brinda nuevas formas de organización para los movimientos sociales (Sánchez-Tamayo 2023).

Una de las dinámicas que suceden en el contexto digital es el “click-activismo”. De acuerdo con García Galera, Del Hoyo y Fernández (2014), este toma sentido ante la facilitación del cambio social y el activismo, y las juventudes tienen un gran significado ante este tipo de acciones. Más allá de reaccionar ante las publicaciones, hacen visibles problemáticas que acontecen en la esfera pública e invitan a la acción colectiva. Es decir, fomentan prácticas de resistencia, como sucedió en Querétaro.

Para León (2024), el activismo digital favorece la actividad ciudadana en la esfera pública, en el sentido de que abre nuevas posibilidades de expresión y participación. No obstante, también incrementa el control y vigilancia por parte de autoridades y organismos gubernamentales. Este trabajo reconoce que usar Facebook para la convocatoria, difusión y seguimiento de la Marcha por el Agua es una forma de activismo digital, que implica la participación ciudadana y la deliberación pública en el contexto de la cultura digital. No obstante, ello puede tener limitaciones, pues su alcance está mediado por algoritmos que pueden restringir o sesgar el debate a ciertos grupos y círculos sociales.

También existe el riesgo de una interacción reducida a acciones simbólicas, que, si bien favorecen y contribuyen a la acción colectiva, no garantizan por sí mismas cambios estructurales en lo referente a la gestión y solución del conflicto. Dicho lo anterior, debido a las dinámicas algorítmicas, existen sesgos en cuanto a la visibilidad y el alcance en redes sociodigitales, lo cual puede derivar también en tergiversaciones. Entonces, tal como señalan Alcántara-Lizárraga y Jima-González (2024), las movilizaciones a través de plataformas digitales no quedan exentas de desinformación.

No obstante, en este estudio se opta también por una mirada transformadora del uso de las plataformas digitales como espacios para el cambio social; es decir, para visibilizar problemáticas comunitarias, para promover la concientización del uso y explotación del agua. En ese tenor, Castells (2009, 29) señaló: “Las nuevas formas

de comunicación en red, aumenta las oportunidades de cambio social sin definir por ello el contenido y el objeto de dicho cambio social”. En consecuencia, también el trabajo se enmarca en la comunicación para el cambio social, concebida como una manera alternativa de hacer comunicación, que permite la articulación de saberes, la expansión de libertades, la participación, la horizontalidad y el pensamiento crítico (Flores, Padilla y Fernández 2020).

En suma, teóricamente, se han recuperado los conceptos de deliberación pública, movilización y activismo digital, y participación ciudadana para construir una mirada ontológica de las redes sociodigitales, en cuanto espacios transformadores de la realidad, a partir de la visibilización de la protesta, sobre todo la derivada del acceso, uso y explotación del agua, que habla también de la reproducción de condiciones de desigualdad.

## Metodología. La etnografía digital para estudiar la Marcha por el Agua

Para este estudio se decidió utilizar la etnografía digital (Pink et al. 2019), pues se reconoce la multiplicidad de formas de intervenir en los espacios *online* de acuerdo con el objeto de estudio, y enfatizando que ambos entornos [*offline* y *online*] se entrelazan en la vida cotidiana. Para realizar la etnografía digital se observaron las publicaciones, fotografías y videos con mayor interacción. Asimismo, para recuperar el discurso de las personas protestantes, se registraron comentarios en publicaciones y *copies*.

El trabajo etnográfico se realizó desde el 17 hasta el 31 de octubre de 2023, fechas que abarcan la Marcha por el Agua, desde la convocatoria, el inicio, desarrollo y conclusión. La página de Facebook Comunidad Agraria Maconí fue el objetivo para la observación. En total, se registraron 53 publicaciones.

Con la finalidad de registrar sistemáticamente la información, en la plataforma Canva se realizó un diario de campo digital. Aquí se entiende como una herramienta que permite compilar descripciones, anotaciones teóricas, videos, imágenes y audios. Es un documento sujeto de consulta, en el que se describe el objetivo de investigación, así como las condiciones éticas para elaborarlo. Por sus características, se emplean plataformas digitales para elaborarlo. Se reconoce que durante el proceso de escritura quien investiga mantiene una mirada de análisis y de relación campo-teoría.

Para Fischer da Silveira, Quartiero Gavillon y Vargas Ramm (2020), el diario de campo es una herramienta metodológica, heredada de la antropología clásica, para registrar y analizar la experiencia tanto de las personas investigadoras como de quienes participan. También se vuelve una herramienta provocadora de reflexiones sobre la propia práctica investigativa. Rodríguez (2023) considera que el diario de campo es un recurso de observación de lo digital y puede, al mismo tiempo, ser construido digitalmente. En suma, el diario de campo digital se entiende como la herramienta

metodológica para registrar lo observado en el contexto de la cultura digital. Para conformarlo, se elaboró un documento que puede ser consultado, en el que se incluyeron descripciones, capturas de pantalla, videos y testimonios tanto orales como escritos de personas participantes de la movilización.

La observación se registró en el diario de campo digital y, tras elaborarlo, los datos se organizaron en cuatro categorías: la comunidad de Maconí, actores de la protesta, significados del agua y represión. A partir de estas, se presentan los resultados en términos de dar cuenta sobre qué se dijo desde la comunidad, qué actores (políticos y activistas) se involucraron, qué ciudadanas y ciudadanos se sumaron a la marcha, qué discursos y significados sobre el agua fueron enunciados, y qué acciones de represión aparecieron a lo largo de la movilización.

## Resultados y discusión. La Marcha por el Agua: los significados, los actores y la represión

Los datos etnográficos muestran que el agua, principal motor de la protesta, aparece asociado a discursos y significados derivados de lo propio, que es explotado y usado por otros. El agua es un recurso en disputa entre dos grupos sociales: los habitantes del semidesierto versus el gobierno y empresarios. “Con el agua de nuestros manantiales está funcionando el Acueducto II, con el que no sólo están dotando de agua a la población de la ciudad sino que están lucrando los gobernantes y empresarios sin que nada de esos beneficios regrese a nuestras comunidades” (Comunidad Agraria Maconí 2023b).

El discurso hace referencia a 20 años de explotación, tiempo en el que se planeó y ha operado la obra hídrica Acueducto II. Este es un proyecto encargado de abastecer de agua a la zona metropolitana de Querétaro, trayendo el líquido desde la zona del semidesierto, como se indicó anteriormente.

Desde el discurso de quienes participan en la protesta (principalmente habitantes de Maconí), el agua se concibe como un recurso comercializado por quienes no lo poseen. El Estado y el sector empresarial aparecen como cómplices de lucro: “Están lucrando los gobernantes y empresarios sin que nada de esos beneficios regrese a nuestras comunidades” (Comunidad Agraria Maconí 2023b).

Así, se evidencia un modelo de gestión del recurso hídrico centralizado. Se margina a las comunidades rurales y se las excluye de los procesos de decisión, lo que reproduce desigualdades históricas en el acceso y control de los bienes naturales (Leff 2003). Esto indica que la Marcha por el Agua es un reflejo de una desigualdad estructural en torno al líquido, aunado al nulo reconocimiento a los saberes locales de la comunidad Maconí.

Igualmente, el agua es enunciada como un derecho ciudadano, un recurso que no debe comercializarse. “El agua no se vende, se respeta y se defiende. Luchemos

por nuestros derechos ciudadanos. Unidos jamás seremos vencidos” (Ramos Rivera 2023). Esto se relaciona con Escobar (1998), quien destaca cómo este tipo de movimientos construyen una estrategia política a favor de la defensa de los recursos naturales, la cultura y sus valores identitarios en un determinado territorio.

En el contexto de la Marcha por el Agua, la justicia socioambiental cobra presencia en la exigencia de una distribución de agua equitativa, la participación crítica y activa en torno a las decisiones sobre la gestión de los recursos hídricos. Por tanto, resulta un ejemplo de la necesidad de construir un equilibrio entre los límites del planeta y las formas de vivir, hacer y crear en sociedad.

Asociado a este último discurso, se presenta el derecho a usar lo que es propio. En otras palabras, las personas que habitan la zona de Maconí son dueñas del agua, pero carecen de dos tipos de derechos, el acceso y el uso: “Tenemos derecho a tener un poco del agua que se llevan de nuestros manantiales para el Acueducto II” (Comunidad Agraria Maconí 2023f).

Estos discursos se visibilizaron y movilizaron desde la página de Facebook Comunidad Agraria Maconí. Es decir, es notorio que internet genera otras formas de comunicación y movilización (Sánchez-Tamayo 2023). Así, se constituyen espacios que generan activismos y propician la participación colectiva en el marco de la cultura digital.

### La protesta: un acto comunitario, colaborativo y solidario

A través de Facebook, la Marcha por el Agua se comunica, se construye y se representa como resultado de la acción colectiva, comunitaria y solidaria, sin dejar de lado que reivindica el discurso propio: “Nada más nos queda la solidaridad de la gente, porque el gobernador Mauricio Kuri y sus medios de comunicación no van a dejar de calumniarnos” (Comunidad Agraria Maconí 2023h). Dichas representaciones forman parte de la deliberación pública, concepto que reconoce cómo, a través de la comunicación, las personas generan acción social (Marraud 2023). A su vez, refleja cómo la participación ciudadana también se traduce en la toma de decisión social para buscar soluciones frente conflicto (Haklin y Sookyeong 2022).

Lo colectivo, lo comunitario y lo solidario aparecen durante el desarrollo y conclusión de la protesta. Se expresa en prácticas de acompañamiento y motivación para las personas protestantes: “Hoy estuvo bien fuerte el sol y puro camino por carretera. Ya íbamos bien cansados, pero llegando a Cadereyta nuestros hermanos nos recibieron con huapango” (Comunidad Agraria Maconí 2023g). En la red sociodigital se documentó que quienes integran la Marcha por el Agua son auxiliados por habitantes de las comunidades que recorren, lo que deja ver formas de organización y participación ciudadana (Azuela y Tapia Álvarez 2013) en el marco de la movilización.

A través de un *reel*, muestran cómo dos mujeres sirven atole al contingente. Una de ellas comenta que se enteró, por el boca en boca, sobre la protesta y decidió expresar

su solidaridad a los habitantes de Maconí: “Como yo no tengo teléfono, me dijo fue mi nuera, aquí estoy... primero Dios les va a ir bien” (Comunidad Agraria Maconí 2023i). Durante todo el recorrido, las y los protestantes recibieron alimento, una expresión de actos voluntarios y de solidaridad. “Salimos de nuestras casas apenas con un lonche para arrancarnos de Maconí sin saber qué más íbamos a comer... no nos ha faltado ninguna comida” (Comunidad Agraria Maconí 2023o).

Antes de que arribara el contingente a Plaza de Armas, a través de Facebook, se anticipó que universitarios participaban de una colecta para recibir a los habitantes de Maconí. En redes sociales, estudiantes solicitaron la donación de alimentos y utensilios de cocina: “Estamos organizando una cocinada para las personas marchantes de Maconí” (Comunidad Agraria Maconí 2023n).

El final de la marcha también expresó un sentido colectivo, en la medida en que, si bien la protesta era motivada por una comunidad, el problema que denuncian es de todas las personas: “El pueblo de Maconí está llegando a la Plaza de Armas en Querétaro y queremos invitarlos a que se unan a esta marcha por el agua, una lucha que es de todos los queretanos” (Comunidad Agraria Maconí 2023m). El llamado a lo colectivo es una forma de reconocer el acceso al agua como un conflicto socioambiental (Leff 2003).

El discurso de lo colectivo, lo comunitario y solidario también se expresó a modo de acciones para el esparcimiento. Personas voluntarias acudieron a Plaza de Armas para facilitar talleres de manualidades para las infancias (Comunidad Agraria Maconí 2023q). Por su parte, estudiantes universitarios organizaron “Un toquín y bailongo” (Comunidad Agraria Maconí 2023r) para las personas manifestantes (imagen 1).

Imagen 1. Convocatoria estudiantil en apoyo a la protesta



Fuente: Comunidad Agraria Maconí (2023r).

## Actores que integran la marcha: pobladores versus el gobierno y el sector empresarial

Tras la observación, aparecen como actores participantes de la protesta dos figuras opositoras. La primera integrada, principalmente, por los habitantes de la zona del semidesierto, estudiantes, ambientalistas y grupos por la justicia social. Y la segunda, conformada por el gobierno y el sector empresarial. Dichos actores serán protagonistas de discursos extremadamente opuestos, propios de la deliberación pública en la que las opiniones se presentan de forma fragmentada y polarizada (Grabisch, Mandel y Rusinowska 2022).

En uno de los mensajes previos al arranque, cuando se compartió la ruta de la protesta a modo de convocatoria, se anunció que la movilización tenía como preocupación común luchar por defender el líquido: “Esperamos a nuestros hermanos de todos los municipios en diferentes puntos del camino. Será un gusto saludarlos y un honor caminar con todos en esta lucha que tenemos por el agua” (Comunidad Agraria Maconí 2023c).

Entonces, se observa cómo usar Facebook para reclamar por el agua y la convocatoria a la marcha se vuelven una forma de activismo digital. Para Sánchez-Tamayo (2023), este último consiste en cómo las tecnologías digitales brindan nuevas formas de organización para los movimientos sociales.

El inicio de la protesta estuvo enmarcado por discursos textuales y visuales de la zona de origen de la protesta: el semidesierto (imagen 2). “Hoy salimos de Maconí y pasamos por muchos lados pero estuvimos parando en Las Mesas, El Doctor, la Lagunita, Chavarrías, La Laja y acabamos de llegar Sombrerete hace rato” (Comunidad Agraria Maconí 2023e).

Imagen 2. Inicio de la marcha en el semidesierto de Querétaro



Fuente: Comunidad Agraria Maconí (2023e).

Igualmente, durante la protesta se anunció la integración de personas de diferentes municipios: Amealco, Huimilpan, San Juan del Río y Pedro Escobedo. “Los pueblos unidos por el agua”, “El agua es un derecho”, “Agua para todos”, son algunas de las consignas de protestantes que se sumaron a la marcha. A través de la cuenta de Facebook, se documentó la incorporación de personas (imagen 3).

Imagen 3. Pobladores de diferentes municipios participan en la marcha



Fuente: Comunidad Agraria Maconí (2023).

También entre los actores interpelados en la movilización se enlistan empresarios inmobiliarios e industriales, legisladores y el gobierno estatal. En uno de los comentarios a las publicaciones de la página de Facebook, aparece una caricatura con el mensaje: “Tu agua para mis nuevos fraccionamientos, industria, clúster y data center” (Mendoza 2023). En la imagen también aparecen un cactus, un puño y agua. Esta representación que permite ver qué se piensa y cómo se construye la idea del otro que hará uso del agua de Maconí: empresarios inmobiliarios y empresas tecnológicas del estado.

La imagen de funcionarios públicos, particularmente de legisladores locales, aparece asociada a la privatización del agua en Querétaro. En el marco de la protesta, fueron acusados de limitar el derecho al líquido: “Estos son los políticos que en su tiempo eran diputados y votaron a favor de la privatización del agua... nos quitaron la oportunidad de tener acceso al agua y se la dieron a los empresarios” (Comunidad Agraria Maconí 2023j). Esos mensajes ejemplifican la polarización (Grabisch, Mandel y Rusinowska 2022) propia de la movilización digital.

Por su parte, la imagen del gobernador aparece como sujeto de demanda, como el actor al que se le exige justicia en el acceso al agua: “Ya llegamos a Plaza de Armas y

exigimos que el Gobernador Mauricio Kuri atienda nuestras demandas, no nos iremos con las manos vacías y continuaremos con esta lucha para que nos dé nuestro derecho humano al agua” (Comunidad Agraria Maconí 2023p). Las demandas enunciadas estuvieron relacionadas con la exigencia de que se cumpla un convenio sobre el acceso al líquido. Así, se vuelve visible lo explicado por Golovatsky (2023), quien señala que el involucramiento de las comunidades locales en espacios virtuales puede presionar al gobierno para la toma de decisión. Tras una semana de plantón, la comunidad informó que las puertas del Palacio de Gobierno se abrieron para comenzar el diálogo:

Por fin abrieron la puerta de Palacio y nos recibieron. Todo Maconí y la sociedad queretana estamos a la espera de que gobierno estatal cumpla las demandas sin regatear, considerando los años en los que no se ha respetado el convenio que tienen con nuestras comunidades para poder tomar el agua que es de todos (Comunidad Agraria Maconí 2023t).

El resultado de la Marcha por el Agua se concretó en la “llegada de acuerdos” con el gobierno estatal: “No quitaremos el dedo del renglón para lograr que nuestras demandas sean resueltas, seguiremos insistiendo hasta que la palabra del gobierno estatal tenga valor” (Comunidad Agraria Maconí 2023s).

Así la comunidad de Maconí reconoce su soberanía a través del fomento a sus modelos de conservación y uso del agua, respetando sus prácticas, saberes y derechos colectivos (Escobar 1998) en materia de derechos humanos, leyes laborales y leyes ambientales (imagen 4).

Imagen 4. Fin de la Marcha por el Agua en Plaza de Armas, Querétaro



Fuente: Comunidad Agraria Maconí (2023s).

La Marcha por el Agua demuestra un sentido de identidad colectiva, tanto en el contexto *online* como *offline*. No obstante, de acuerdo con Lupien et al. (2024), la participación en Facebook también muestra las organizaciones jerárquicas que cuestionan las formas y significados sobre la marcha.

## Actos de represión

La idea de actos de represión contra la Marcha por el Agua aparece antes, durante y al final de la protesta. Las prácticas y los discursos en contra de la movilización están relacionados con el gobierno estatal, institución señalada por reprimir las protestas en defensa del agua.

El primer posteo no solo construye al gobierno del estado, encabezado por el Partido Acción Nacional, como un actor que sustrae el recurso sino también como el que reprime a la comunidad: “Después de haber enviado a sus policías para reprimir a la comunidad de Maconí, el gobernador Mauricio Kuri no fue capaz de llegar hasta nuestra comunidad para darnos la cara por esa violencia y resolver la crisis de agua” (Comunidad Agraria Maconí 2023b).

Igualmente, desde la página de Facebook, las personas protestantes denunciaron señalamientos de desacreditación del movimiento: “Gobernador Kuri anda apurado queriendo apagar el ánimo y que la sociedad Queretana deje solo al pueblo de Maconí en esta lucha por el agua” (Comunidad Agraria Maconí 2023d).

La represión hacia la protesta habría comenzado desde antes. Por ejemplo, en un mitin durante la marcha, el comisariado de la zona declaró que había sido detenido: “Cuando estuvimos en Acueducto II, a mí me trajeron detenido, una reportera dijo que yo estaba en estado de ebriedad y eso no es cierto... Ellos siempre tratan de engañar a la gente con puras mentiras” (Comunidad Agraria Maconí 2023h).

La imagen de la represión está constituida por el gobierno estatal, los medios de comunicación y elementos policiales: “La policía de Cadereyta que nos fue a reprimir y pegar a Maconí es la misma que hora nos quiere cuidar (*sic*). Vamos en son de paz” (Comunidad Agraria Maconí 2023k).

Facebook se ha utilizado como un medio para convocar, expresar, significar y representar los eventos de protesta, en este caso, la Marcha por el Agua. A su vez, ponen de manifiesto otras maneras de comunicar que van más allá de los canales tradicionales sobre los acontecimientos sociales, como se muestra en Lupien et al. (2024), quienes enuncian cómo “las redes sociodigitales pueden ser el único medio para que los actores marginados contrarresten estos marcos negativos y lleguen directamente a audiencias nacionales e internacionales” (815).

Desde el 17 hasta el 31 de octubre de 2023 se registraron 53 publicaciones, las cuales se organizaron en cuatro categorías: la comunidad de Maconí, actores de la protesta, significados del agua y represión. Esta organización expresa cómo fue cons-

truída discursivamente la Marcha por el Agua en redes sociodigitales. Se visibiliza el discurso propio y el entendimiento de la comunidad sobre la protesta.

## Conclusiones

En este trabajo se buscó identificar cómo fue representada la Marcha por el Agua en Querétaro, a través de las redes sociodigitales, particularmente Facebook. Se trató de una movilización histórica (por su duración de traslado y tiempo), que se inició en la comunidad de Maconí, en Cadereyta de Montes, en el semidesierto, y concluyó en Plaza de Armas, frente al Palacio de Gobierno en Querétaro, con el propósito de denunciar el uso y explotación del agua.

Tras realizar una etnografía digital, se identificó que el agua se enunció como un recurso “propio de las comunidades” que es explotado “por el gobierno y empresarios”. La movilización se representó como una acción colectiva, comunitaria y solidaria. Esto permite responder a la pregunta ¿quiénes protestan por el acceso al agua? En este caso, los habitantes de Maconí, una comunidad que, desde su discurso, ha denunciado saqueos de sus recursos naturales.

Los resultados se vinculan al trabajo de Muñoz Granados (2022), quien señala al Acueducto II como una obra también política que propaga y acentúa la desigualdad social. Esta última se expresa en las narrativas de protesta de los habitantes de Maconí cuando señalan que sus recursos son explotados y extraídos por otros.

Además, este trabajo da cuenta de la relevancia de una mirada interdisciplinaria de los fenómenos socioambientales, e invita a pensar las disputas por el acceso al agua no solo desde la ecología, la geografía, entre otras, sino también desde la comunicación, en sus vínculos con los estudios para el cambio social y la cultura digital.

Por otra parte, se reconocen las limitaciones del trabajo etnográfico. En principio, existen sesgos y marcos desde quien crea y documenta el contenido para las redes sociodigitales. Es decir, hay una propuesta de agenda desde quienes manejan las plataformas. Otro recorte aparece por parte de quien observa en términos etnográficos, miradas que empatizan con la movilización y que concientizan el agua como un recurso que se agota.

Otra limitante es que, si bien se estudia la representación de la Marcha por el Agua, la visibilidad de esta en redes sociodigitales es restrictiva, pues depende del algoritmo para la propagación. Esto permite problematizar que las movilizaciones también son algorítmicas y que algunas pueden ser inexistentes para parte de la población.

Igualmente, se abren líneas de investigación para indagar acerca de quiénes manejan estas plataformas, es decir, aproximaciones a la configuración de los medios de comunicación para la propagación de conflictos ambientales; cómo las personas pro-

testantes significan su representación en redes sociodigitales, en otras palabras, analizar a las personas manifestantes, activistas, y cómo las personas usuarias significan las representaciones de la marcha. Lo anterior se traduce en investigar los procesos de recepción, particularmente, de los fenómenos socioambientales.

## Bibliografía

- Alcántara-Lizárraga, José Ángel, y Alexandra Jima-González. 2024. "Digital manipulation and mass mobilization over the long run: evidence from Latin America". *Frontiers in Political Science* 6. <https://doi.org/10.3389/fpos.2024.1296004>
- Astudillo-Mendoza, Priscila, Viviana Figueroa-Quiroz y Camila Astete-Martínez. 2023. "Feminismo, comunidad de mujeres y redes sociales online: Etnografía digital en un grupo de Facebook". *Athenea Digital* 23 (3). <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.3321>
- Azuela, Maite, y Mónica Tapia Álvarez. 2013. "Construyendo ciudadanía desde el activismo digital. Guía práctica para multiplicar la incidencia en políticas públicas desde las tecnologías de la información y la comunicación". *Alternativas y capacidades A.C.* <https://alternativasycapacidades.org/wp-content/uploads/2019/04/GuiaDeActivismo-201403.pdf>
- Calvo, Dafne. 2015. "Participación y deliberación en la esfera pública digital: el debate en Twitter, Facebook y los cibermedios en el caso de El País y El Mundo". *Dígitos. Revista de Comunicación Digital* 1: 155-78.
- Cardona-Acuña, Luz Ángela, y Nelson Arteaga-Botello. 2021. "#Metoo, la movilización digital en México: respaldo, crítica y oposición en la esfera civil". *Espiral. Estudios sobre Estado y Sociedad* 28 (81): 187-224.
- Castells, Manuel. 2009. *Comunicación y Poder*. Alianza Editorial.
- Castillo, Guillermo. 2023. "Marcha por el agua llega a la capital". *Publím metro México*, octubre 25. <https://www.publimetro.com.mx/queretaro/2023/10/25/marcha-por-el-agua-llega-a-la-capital/>
- Castillo-Esparcia, Antonio, Lucía Caro-Castaño y Ana Almansa-Martínez. 2023. "Evolution of digital activism on social media: opportunities and challenges". *Profesional de la información* 32 (3). <https://doi.org/10.3145/epi.2023.may.03>
- CEA. 2016. "Acueducto II". *Comisión Estatal de Aguas Querétaro*, mayo 16. <https://www.ceaqueretaro.gob.mx/cultura-del-agua/acueducto-ii/>
- Chávez, Demian. 2023. "Comienza la Marcha por el Agua; caminan desde Cadereyta hasta la capital de Querétaro". *Municipios (Querétaro)*, octubre 21. <https://www.eluniversalqueretaro.mx/municipios/comienza-la-marcha-por-el-agua-caminan-desde-cadereyta-hasta-la-capital-de-queretaro/>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023a. "Comunidad Agraria Maconí. Fan page". Octubre 13. <https://www.facebook.com/profile.php?id=61552562758872>

- Comunidad Agraria Maconí. 2023b. “La comunidad de Maconí convoca a todas las comunidades aledañas, a los municipios de la sierra gorda de Querétaro y la sociedad en general a la MARCHA POR EL AGUA”. Octubre 17. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=122098090280085425&set=pb.61552562758872.-2207520000>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023c. “¡Aquí está nuestra ruta!”. Octubre 18. <https://acortar.link/ZNTI8G>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023d. “¡ATENCIÓN!”. Octubre 19. <https://acortar.link/7IYks7>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023e. “Hoy salimos de Maconí y pasamos por muchos lados pero estuvimos parando en las Mesas, el doctor, la Lagunita, Chavarrías, la Laja y acabamos de llegar Sombrerete hace rato”. Octubre 20. <https://acortar.link/6H3M1i>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023f. “POSICIONAMIENTO”. Octubre 20. <https://acortar.link/V43xhM>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023g. “Hoy estuvo bien fuerte el sol y puro camino por carretera”. Octubre 21. <https://www.facebook.com/share/r/18tpk8AUSo/>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023h. “Nada más nos queda la solidaridad de la gente, porque el gobernador Mauricio Kuri y sus medios de comunicación no van a dejar de calumniarnos”. Octubre 21. <https://www.facebook.com/watch/?v=646696970957753>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023i. “Como yo no tengo teléfono, me dijo fue mi nuera, aquí estoy”. Octubre 22. <https://www.facebook.com/share/r/1FAJLQDGe4/>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023j. “Estos son los políticos que en su tiempo eran diputados y votaron a favor de la privatización del agua”. Octubre 22. <https://www.facebook.com/reel/580651337487524>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023k. “La policía de Cadereyta que nos fue a reprimir y pegar a Maconí es la misma que hora nos quiere cuidar. Vamos en son de paz”. Octubre 22. <https://acortar.link/42IN8Q>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023l. “Siguen llegando amigas y amigos de Amealco, SJR y Huimilpan para caminar hacia La Palma”. Octubre 22. <https://acortar.link/ZNj1S1>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023m. “El pueblo de Maconí está llegando a la Plaza de Armas en Querétaro y queremos invitarlos a que se unan a esta marcha por el agua, una lucha que es de todos los queretanos”. Octubre 23. <https://acortar.link/nV4O11>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023n. “Gracias muchachos universitarios”. Octubre 23. <https://acortar.link/ragwZg>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023o. “Salimos de nuestras casas apenas con un lonche para arrancarnos de Maconí sin saber qué más íbamos a comer... no nos ha faltado ninguna comida”. Octubre 24. <https://www.facebook.com/reel/1271713670214287>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023p. “Ya llegamos a Plaza de Armas y exigimos que el Gobernador Mauricio Kuri atienda nuestras demandas”. Octubre 24. <https://acortar.link/4T7FWB>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023q. “No tenemos más palabras más que una sola, ‘gracias’, a todos los queretanos que creen en nosotros y se solidarizan por nuestra lucha, que es de todos”. Octubre 26. <https://acortar.link/A6JGa5>

- Comunidad Agraria Maconí. 2023r. “Estas actividades nos mantienen en pie de lucha y nos alegran el corazón”. Octubre 27. <https://acortar.link/ODtIAU>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023s. “La lucha no termina”. Octubre 30. <https://acortar.link/EizVbc>
- Comunidad Agraria Maconí. 2023t. “Por fin abrieron la puerta de Palacio y nos recibieron”. Octubre 30. <https://acortar.link/LmQQGd>
- CONAGUA. 2017. “Acueducto II de Querétaro, modernidad hidráulica”. gob.mx, febrero 17. <http://www.gob.mx/conagua/articulos/acueducto-ii-de-queretaro-modernidad-hidraulica?idiom=es>
- Dijk, José van. 2016. *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Siglo XXI Editores.
- Escobar, Arturo. 1998. “Whose Knowledge, Whose nature? Biodiversity, Conservation, and the Political Ecology of Social Movements”. *Journal of Political Ecology* 5 (1). <http://dx.doi.org/10.2458/v5i1.21397>
- FCC Construcción. 2011. “El presidente de México inaugura el Acueducto II de Querétaro”. FCCCO México, febrero 16. <https://www.fcco.mx/-el-presidente-de-mexico-inaugura-el-acueducto-ii-de-queretaro-ii>
- Fischer da Silveira Kroef, Renata, Póti Quartiero Gavillon, y Laís Vargas Ramm. 2020. “Diário de Campo e a Relação do(a) Pesquisador(a) com o Campo-Tema na Pesquisa-Intervenção”. *Estudos e Pesquisas em Psicologia* 20 (2): 464-80. <https://doi.org/10.12957/epp.2020.52579>
- Flores, Ana Isabel Zermeño, María Rebeca Padilla de la Torre y Amaury Fernández Reyes. 2020. “Formación de comunicadores para el Desarrollo y el Cambio Social. Análisis de experiencias en el centrooccidente de México / Training communicators for Development and Social Change. Analysis of experiences in Center-West Mexico”. *Commons. Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital* 9 (1): 1.
- Gallardo, Miguel. 2024. “Ofrecen reubicar a habitantes de Maconí en Vizarrón”. *Diario. Diario de Querétaro*, octubre 19. <https://oem.com.mx/diariodequeretaro/local/ofrecen-reubicar-a-habitantes-de-maconi-en-vizarron-13094383>.
- García Galera, María del Carmen, Mercedes del Hoyo Hurtado y Cristóbal Fernández Muñoz. 2014. “Las redes sociales en la cultura digital: percepción, participación, movilización”. *Revista De La Asociación Española De Investigación De La Comunicación* 1 (1): 12-18. <https://doi.org/10.24137/raeic.1.1.3>
- Gobierno del Estado de Querétaro. 2025. “Con la puesta en marcha del Sistema Independiente de Agua La Blanca-Maconí”. Facebook del Gobierno de Querétaro, abril 10. <https://www.facebook.com/reel/1210086330694410>
- Golovatsky, Evgeny V. 2023. “Digital Mobilization of Social and Political Interaction in Network Communities: Regional Specifics”. *Virtual Communication and Social Networks* 2 (4): 246-54. <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2023-2-4-246-254>.
- Gómez, Alma. 2021. “Cierran Avenida 5 de febrero para exigir agua”. *El Universal Querétaro*, febrero 24. <https://www.eluniversalqueretaro.mx/sociedad/cierran-avenida-5-de-febrero-para-exigir-agua/>

- González Hudson, Guillermo. 2023. "Morenistas llaman a "marcha por el agua"". Local. *Diario de Querétaro* (Querétaro), octubre 19. <https://oem.com.mx/diariodequeretaro/local/morenistas-llaman-a-marcha-por-el-agua-17922629>.
- Google Maps. 2025a. *El gobierno estatal ha propuesto a los habitantes de Maconí reubicarlos en Vizarrón*. Querétaro, Qro., agosto 11. <https://maps.app.goo.gl/4kWemCHMvWxjrrSw5>.
- Google Maps. 2025b. *Maconí se ubica en Cadereyta de Montes, al este del estado de Querétaro*. Querétaro, Qro., agosto 11. <https://maps.app.goo.gl/9PzkCn2siFukUtCaA>
- Google Maps. 2025c. *Distancia entre Maconí y Plaza de Armas*. Querétaro, Qro., octubre 11. <https://maps.app.goo.gl/rBidp6h8YM1PMMHm6>
- Grabisch, Michel, Antoine Mandel, y Agnieszka Rusinowska. 2022. "On the Design of Public Debate in Social Networks". *Operations Research* 71 (2): 626-48. <https://doi.org/10.1287/opre.2022.2356>
- Haklin, Kim, y Hwang Sookyeong. 2022. "Who Are Willing to Participate in Public Deliberation?: Stealth Democracy vs Sunshine Democracy". *Crisisonomy* 18 (7): 151-67. <https://doi.org/10.14251/crisisonomy.2022.18.7.151>
- INEGI. 2020. *Censo de Población y Vivienda 2020*. Inegi.
- Leff, Enrique. 2003. *Racionalidad ambiental: la reapropiación social de la naturaleza*. Siglo XXI.
- León, Velia Cecilia Bobes. 2024. "De las redes a las calles: El activismo digital en Cuba como nuevo espacio para la acción colectiva y la participación ciudadana". *Cuban Studies* 53: 183-205. <https://dx.doi.org/10.1353/cub.2024.a930644>
- Lupien, Pascal, Adriana Rincón, Andrés Lalama-Vargas, Soledad Machaca, y Gabriel Chiriboga. 2024. "#Resistencia: Indigenous Movements, Social Media and Mobilization in Latin America". *Latin American Research Review* 59: 803-22. <https://doi.org/10.1017/lar.2024.4>
- Marraud, Hubert. 2023. "Group Identity in Public Deliberation". *Informar Logic* 43 (2): 224-56. <https://doi.org/10.22329/il.v43i2.7686>
- Mendoza, Raúl. 2023. "Tu agua para mis nuevos fraccionamientos, industria, closter y data center". Octubre 20. <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=6693132640785046&set=p.6693132640785046&type=3>
- Montoya, Ricardo. 2023. "La Jornada: Comunidad queretana de Maconí se manifiesta por el derecho al agua". *La Jornada*, octubre 22. <https://www.jornada.com.mx/2023/10/22/estados/029n2est>
- Mora-Penagos, William Manuel. 2019. "Cuestiones socio - ambientales y justicia socio ambiental: diseño curricular y formación docente". *Latin American Journal of Science Education* 6: 1-9.
- Movimiento Antorchista Nacional. 2024. "ENTREVISTA | El agua, una promesa incumplida en Maconí, Querétaro". Movimiento Antorchista Nacional, diciembre 31. <https://movimientoantorchista.org.mx/entrevista-el-agua-una-promesa-incumplida-en-maconi>

- Muñoz Granados, Luis Enrique. 2022. “El acueducto II de Querétaro: obras de trasvase y escenarios de desigualdad social”. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, n.º 32 (septiembre): 32. 2008-.  
<https://doi.org/10.17141/letrasverdes.32.2022.5273>
- Pink, Sarah, Heather Horst, John Postill, Larissa Hjorth, Tania Lewis y Jo Tacchi. 2019. *Etnografía digital: principios y práctica*. Morata.
- Ramírez, Fernando Venegas. 2023. “Acuerda Maconí retirar su plantón”. *Plaza de Armas | Querétaro*, octubre 31.  
<https://plazadearmas.com.mx/acuerda-maconi-retirar-su-planton/>
- Ramos Rivera, Silvia. 2023. “Estoy de acuerdo. El agua no se vende se respeta y se defiende luchemos por nuestros derechos ciudadanos. Unidos jamás seremos vencidos”. Octubre 19. <https://acortar.link/ledGM8>
- Redacción El Universal. 2021. “Maconí, maravilla escondida en un Pueblo Mágico de Querétaro”. *El Universal*, junio 1. <https://www.eluniversal.com.mx/destinos/maconi-maravilla-escondida-en-un-pueblo-magico-de-queretaro/>
- Reguillo, Rossana. 2017. *Paisajes insurrectos. Jóvenes, redes y revueltas en el otoño civilizatorio*. Ned Ediciones.
- Rico Morga, Dulce Nachelly. 2025. “Entrega Gobernador El Sistema Independiente de Agua La Blanca-Maconí”. *Comisión Estatal de Aguas Querétaro*, abril 9. <https://www.ceaqueretaro.gob.mx/entrega-gobernador-el-sistema-independiente-de-agua-la-blanca-maconi/>
- Rodríguez, Arturo. 2023. “Diario de campo digital: reflexiones desde y para la sociología digital”. Conferencia presentada en Diario de campo digital: reflexiones desde y para la sociología digital, Escuela Nacional de Trabajo Social. 9º Encuentro Universitario de Mejores Prácticas de Uso de TIC en la Educación, julio 23.  
<https://encuentro.educatic.unam.mx/educatic2023/memorias/161.pdf>
- Salgado López, Juana Amalia. 2019. “El estudio del acceso al agua a través de la construcción de la ciudadanía”. En *El estudio del agua en México. Nuevas perspectivas teórico-metodológicas*, editado por Manuel Perló Cohen y Itzkauhtli Zamora Saenz. UNAM.
- Sánchez-Tamayo, Robinson. 2023. “Movilización digital, una oportunidad en la lucha contra la trata de personas: Aproximaciones teóricas y miradas a las redes de la Alianza Colombiana de Organizaciones de la Sociedad Civil en contra de la trata de personas”. *Espiga* 22 (46): 192-206.
- Sierra Caballero, Francisco. 2020. “Ciberactivismo y nuevos movimientos urbanos: la producción del nuevo espacio público en la política contemporánea”. *Perspectivas de la comunicación* 13 (1): 177-202.  
<https://doi.org/10.4067/S0718-48672020000100177>
- Sutikno, Tole, y Lina Handayani. 2024. “Blockout 2024: digital mobilization movements’ role in raising global awareness and fostering change”. *International Journal of Informatics and Communication Technology* 13 (3).  
<https://doi.org/10.11591/ijict.v13i3.pp436-444>

- Valdes Cobos, Alberto. 2018. “La problemática del agua en el contexto de las ciencias sociales y las ciencias ambientales”. *Punto Cunorte*, n.º 6: 6. <https://doi.org/10.32870/punto.v1i6.48>
- Valdez, Domingo. 2022. “Fuerza policial interviene en manifestación en la CEA Querétaro”. *El Universal Querétaro*, junio 11. <https://www.eluniversalqueretaro.mx/nuestras-historias/fuerza-policial-interviene-en-manifestacion-en-la-cea-queretaro/>
- Zumárraga-Espinosa, Marcos Rafael. 2020. “Redes sociales y protesta política: Un análisis del rol moderador del estatus socioeconómico y la pertenencia a grupos políticos”. *Doxa Comunicación. Revista Interdisciplinaria de Estudios de Comunicación y Ciencias Sociales*, junio 11, 55-77. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n30a3>